

МЕТОДИКА

**оценки эффективности и целевого использования субсидий,
выделяемых субъектам Российской Федерации
в рамках Федеральной целевой программы
развития образования на 2011—2015 годы
для реализации мероприятий
по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации
стратегических ориентиров
национальной образовательной инициативы
«Наша новая школа»»**

МЕТОДИКА И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

**оценки эффективности и целевого использования субсидий,
выделяемых субъектам Российской Федерации
в рамках Федеральной целевой программы
развития образования на 2011—2015 годы
по распространению современных моделей
успешной социализации детей**

г. Москва
2012



ОКО

оценка
качества
образования

Авторский коллектив под руководством Ганеева А.Р.:

Елисеева М.Г., Карпов А.В., Костюк А.В., Ожегина С.Ф., Петрова Ю.В., Тищенко А.С., Чупин М.А.

Рецензент — Гужеля Д.Ю.

Методика оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»». Методика и инструментарий оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей. — М.: АС-Траст, 2012. — 112 с.

ISBN 978-5-903455-41-6

Методики предназначены для оценки эффективности и целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО по направлениям «Распространение современных моделей успешной социализации детей» и «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»».

В них изложены детализованные алгоритмы оценки эффективности и целевого использования субсидий с использованием математического аппарата и критериев оценки эффективности на основании аналитических показателей, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в разрезе направлений расходования средств, достигнутых показателей использования ассигнований (конечных и непосредственных).

В Методиках описан механизм и формы сбора отчетности о выполнении обязательств субъектов Российской Федерации в соответствии с Соглашениями о предоставлении субсидий, с возможностью получения сведений из прикладных систем, поддерживающих деятельность региональных органов управления образованием, включая интеграционные подходы.

Использование представленных Методик позволит своевременно выявлять и анализировать риски, связанные не только с реализацией мероприятий по распространению современных моделей успешной социализации детей и достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», но и по достижению стратегических целей, тактических установок в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы в целом.

Данные Методики предназначены для специалистов федеральных и региональных органов управления образованием, занимающихся вопросами планирования, реализации и контроля хода исполнения программ федерального и регионального уровня в сфере образования.

ISBN 978-5-903455-41-6

© Общество с ограниченной ответственностью
«Оценка качества образования»

© Издательство АС-Траст

Оглавление

Методика оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»	7
Общие положения	8
1. Обозначения и сокращения	8
2. Область применения	8
3. Основные подходы и принципы формирования критериев оценки эффективности и целевого расходования субсидий	9
4. Основные формы и методы проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий	12
Критерии оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»	14
1. Критерии оценки целевого использования субсидий	14
2. Критерии оценки эффективности использования субсидий	18
2.1. Критерии оценки экономичности	18
2.2. Критерии оценки продуктивности	23
2.3. Критерии оценки результативности	25
Формы отчетности о расходовании субсидий для предоставления государственному заказчику	32
Методические рекомендации по заполнению отчетности	32
Основные подходы и принципы организации проведения мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий	34
1. Взаимодействие с руководителями проверяемых объектов	34
2. Консультации и рекомендации при проведении проверки	34
3. Оформление документов при проведении проверки	35
4. Подготовка заключений и выводов по результатам проверки	36
5. Подготовка рекомендаций по итогам проверки	38
6. Ознакомление руководства проверяемых организаций с результатами мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий	38
7. Подготовка отчета о результатах мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий	39
7.1. Структура отчета	39
7.2. Требования к содержанию отчета	39

Приложение №1

Формы отчетности об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»» 41

Приложение №2

Тематика допустимых работ (услуг) за счет федеральных средств (в рамках субсидий) и за счет регионального бюджета в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»» 47

Приложение №3

Показатели результативности выполнения работ в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»» 49

Приложение №4

Форма отчета о результатах проверки эффективности и целевого расходования субсидий 52

Методика и инструментарий оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей 55

Общие положения	56
1. Обозначения и сокращения	56
2. Область применения	56
3. Основные подходы и принципы формирования критериев оценки эффективности и целевого расходования субсидий	57
4. Основные формы и методы проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий	60

Критерии оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей 62

1. Критерии оценки целевого использования субсидий	62
2. Критерии оценки эффективности использования субсидий	66
2.1. Критерии оценки экономичности	66
2.2. Критерии оценки продуктивности	71
2.3. Критерии оценки результативности	73

Формы отчетности о расходовании субсидий для предоставления государственному заказчику	80
Методические рекомендации по заполнению отчетности	80
Основные подходы и принципы организации проведения мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий	82
1. Взаимодействие с руководителями проверяемых объектов	82
2. Консультации и рекомендации при проведении проверки	82
3. Оформление документов при проведении проверки	83
4. Подготовка заключений и выводов по результатам проверки	84
5. Подготовка рекомендаций по итогам проверки	86
6. Ознакомление руководства проверяемых организаций с результатами мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий	86
7. Подготовка отчета о результатах мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий	87
7.1. Структура отчета	87
7.2. Требования к содержанию отчета	87
Приложение №1	
Формы отчетности об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей	89
Приложение №2	
Тематика допустимых работ (услуг) за счет федеральных средств (в рамках субсидий) и за счет регионального бюджета в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации по распространению современных моделей успешной социализации детей	95
Приложение №3	
Показатели результативности выполнения работ в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации по распространению современных моделей успешной социализации детей	102
Приложение №4	
Форма отчета о результатах проверки эффективности и целевого расходования субсидий	108

МЕТОДИКА

**оценки эффективности и целевого использования субсидий,
выделяемых субъектам Российской Федерации
в рамках Федеральной целевой программы
развития образования на 2011—2015 годы
для реализации мероприятий
по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации
стратегических ориентиров
национальной образовательной инициативы
«Наша новая школа»»**

Общие положения

1. Обозначения и сокращения

МЭР	—	Минэкономразвития Российской Федерации
ОУ	—	образовательное учреждение
ОУО	—	органы управления образованием
ПНПО	—	Приоритетный национальный проект «Образование»
ФЦПРО	—	Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 годы

2. Область применения

«Методика оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»» (далее – Методика) предназначена для оценки эффективности и целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, с целью повышения результативности и социально-экономической эффективности функционирования стажировочных площадок, а также для принятия своевременных мер по повышению результативности и социально-экономической эффективности бюджетных расходов либо для прекращения финансирования неэффективных расходов в случае выявления случаев нецелевого использования финансовых средств.

Стажировочные площадки создаются на конкурсной основе в рамках реализации мероприятия 1 «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»» ФЦПРО как на базе образовательных учреждений (общего образования, дополнительного образования детей), так и других организаций по выбору органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования.

Методика содержит детализированный алгоритм оценки эффективности и целевого использования субсидий с использованием математического аппарата и критериев оценки эффективности на основании аналитических показателей, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в разрезе направлений расходования средств, достигнутых показателей использования ассигнований (конечных и непосредственных).

В Методике представлен механизм и формы сбора отчетности о выполнении обязательств субъектов Российской Федерации в соответствии с Соглашениями о предоставлении субсидий, с возможностью получения сведений из прикладных систем, поддерживающих прикладные процессы региональных органов управления образованием, включая интеграционные подходы.

Предлагаемая Методика определяет общие правила и процедуры, выполнение которых является необходимым условием при проведении оценки эффективности и целевого расходования бюджетных средств, выделяемых субъектам Российской Федерации в форме субсидий в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»». По итогам оценки эффективности расходования бюджетных средств, проведенной с использованием настоящей Методики, могут разрабатываться меры по повышению эффективности управления бюджетными расходами:

- совершенствование существующей правовой базы, организационных структур и используемого инструментария для оценки эффективности и целевого использования средств федерального бюджета, в том числе, контрольные процедуры, направленные на оценку степени достижения

поставленных целей и задач, своевременное выявление отклонений от поставленных целей, причин таких отклонений и соответствующую коррекцию процедур контроля;

- выявление потенциальных рисков, совершенствование системы управления рисками реализации мероприятий ФЦПРО в субъектах Российской Федерации;
- совершенствование организации системы учета и мониторинга (сбора, обработки и передачи) информации о расходовании субсидий, выделенных субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, в том числе разработка системы показателей, формирование отчетов, содержащих управленческую, финансовую и иную информацию;
- осуществление контрольных действий и выработка рекомендаций по повышению эффективности и результативности реализации мероприятий ФЦПРО в субъектах Российской Федерации;
- разработка, документирование и внедрение процедур мониторинга результативности, регулярные оценки качества системы внутреннего контроля, выработка рекомендаций по развитию мониторинга результативности и контроль за их исполнением.

Использование Методики позволит своевременно выявлять и анализировать риски, связанные не только с реализацией мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (мероприятие №1 Программы), но и по достижению стратегических целей, тактических установок в рамках ФЦПРО на текущий период.

Основными задачами настоящей Методики являются:

- разработка критериев и показателей для оценки эффективности и целевого использования бюджетных средств, выделяемых субъектам Российской Федерации в форме субсидий в рамках ФЦПРО на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»;
- разработка алгоритмов расчета критериев и показателей для оценки эффективности и целевого использования бюджетных средств;
- разработка форм отчетности о расходовании бюджетных средств (субсидий) для предоставления государственному заказчику;
- определение процедур и требований к организации и проведению оценки эффективности и целевого расходования бюджетных средств (субсидий), выполнение которых обеспечит необходимый качественный уровень ее проведения;
- формирование практических рекомендаций по организации и проведению оценки эффективности расходования бюджетных средств, выделяемых субъектам Российской Федерации в форме субсидий в рамках ФЦПРО на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

3. Основные подходы и принципы формирования критериев оценки эффективности и целевого расходования субсидий

Критерии оценки эффективности и целевого расходования представляют собой качественные и количественные характеристики процессов и результатов использования финансовых средств, которые показывают, какие результаты являются свидетельством эффективного и целевого использования бюджетных средств.

Если с вопросом по оценке целевого расходования финансовых средств все относительно просто — в рамках Соглашения (а также в рамках других нормативных документов — Концепции создания стажировочных площадок и в Положении о проведении конкурсного отбора программ развития образования) четко указаны направления, на которые могут расходоваться средства федерального бюджета, а на какие средства бюджета субъекта Российской Федерации и средства из внебюджетных источников (при их привлечении). И при оценке целевого использования финансовых средств экспертами сравнивается тематика работ в рамках действующих или выполненных контрактов с работами, прописанными в Соглашении.

К нецелевому использованию следует также относить и контракты, заключенные с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или муниципальных правовых актов, а также на основе управленческих решений, противоречащих установленным тактическим установкам, принципам, правилам и положениям политики в сфере образования.

Выбор же критериев эффективности более сложный и ответственный момент хотя бы потому, что существует два понятия эффективности — это целевая и экономическая эффективности. Под целевой эффективностью понимается соотношение между эффектом, выраженным не стоимостным показателем, и затратами ресурсов, необходимых для его достижения. Под экономической эффективностью понимается соотношение между экономическим эффектом и затратами ресурсов. И при определении критериев оценки эффективности следует учитывать, что эффективность деятельности проверяемого объекта (целевая эффективность) и эффективность использования финансовых средств в результате этой деятельности (экономическая эффективность) являются близкими, но не равнозначными понятиями, и могут не совпадать.

В практике работы органов государственного контроля (например, Счетной палаты Российской Федерации) эффективность характеризуется соотношением между результатами использования финансовых средств и затратами на их достижение, которое включает определение **экономичности, продуктивности и результативности использования финансовых средств**. Поэтому при оценке эффективности использования финансовых средств и разработке способов измерения и формирования критериев эффективности следует учитывать не только экономическую составляющую, связывающую результаты выполнения работ с затратами на их выполнение, но и различные другие составляющие эффективности.

Поэтому в рамках настоящей Методики предлагается для оценки эффективности использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», использовать комплексный подход, предусматривающий интегральную оценку эффективности на основе:

- оценки экономичности — проводится оценка соответствия стоимости закупаемого товара (выполнения работ или оказания услуг) среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в рамках ФЦПРО (например, утвержденной Минобрнауки России «Методикой расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы»);
- оценки продуктивности — проводится оценка степени использования закупленного оборудования, а для научных разработок — степени внедрения результатов выполненных работ;
- оценки результативности — проводится оценка достижения планируемых результатов (индикаторов и показателей направлений), предусмотренных действующими Соглашениями с субъектами Российской Федерации и ФЦПРО в целом.

Оценка экономичности

При проведении оценки экономичности расходования средств в рамках Соглашения должен производиться анализ соответствия стоимости выполнения работ (оказания услуг) или закупаемого оборудования в рамках действующих контрактов среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в соответствии со стоимостью, определенной в нормативных документах ОУO субъекта Российской Федерации по тематике образования.

В соответствии со ст.19.1. 94-ФЗ и изменениями, внесенными от 21.04.2011 79-ФЗ, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), а, следовательно, и для оценки экономичности проведенных расходов источниками информации о ценах товаров, работ, услуг могут быть:

- данные государственной статистической отчетности,
- официальный сайт,
- реестр контрактов,
- информация о ценах производителей,
- общедоступные результаты изучения рынка,

- исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору,
- и иные источники информации.

На основе проведенного анализа и рассчитанных критериев делается вывод о «незавышении» (т.е. экономичности) (или, наоборот, о завышении и неэкономичности) проведенных расходов в рамках действующих контрактов по исполнению обязательств в рамках Соглашения.

Оценка продуктивности

Под продуктивностью понимается способность экономической системы производить полезную продукцию и мера реализации этой способности. Поэтому в рамках данной Методики оценка продуктивности расходования финансовых средств, выделяемых в рамках Соглашения, должна предусматривать экспертную оценку степени использования закупленного оборудования, а для научных разработок — степени внедрения результатов выполненных работ.

Возможна такая ситуация, когда средства расходуются целевым образом, но результаты выполнения работ используются слабо или не используются совсем, что означает низкую продуктивность расходования финансовых средств в рамках Соглашения. А при условии выполнения ожидаемых результатов, достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей возникает вопрос о соответствии поставленных целей и задач в рамках Соглашения проведенным мероприятиям, либо о достоверности предоставляемой отчетности о ходе исполнения обязательств по Соглашению.

Оценка результативности

Основной постулат формирования подходов к оценке результативности — если реальные показатели проверяемой сферы или деятельности объекта проверки соответствуют установленным критериям или превышают их, то это означает, что финансовые средства используются с достаточной степенью эффективности.

В качестве критериев целесообразно использовать следующие:

- ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления;
- ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления;
- целевой показатель Направления,

которые прописаны в рамках Соглашения с субъектами Российской Федерации.

В рамках Соглашения по финансированию деятельности стажировочных площадок, созданных с целью распространения на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей, предусмотрено финансирование мероприятий в форме субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Поскольку в рамках Соглашения не разделено, какой вклад в достижение ожидаемых результатов деятельности стажировочной площадки оказывают средства бюджетов разного уровня, то целесообразно проводить оценку эффективности расходования консолидированных средств. В случае если заказчиком будет поставлена задача по оценке эффективности расходов по средствам федерального и регионального бюджетов в отдельности, то допускается вклад бюджетов каждого уровня считать пропорциональным объемам освоенных средств.

При разработке системы показателей для оценки эффективности расходования финансовых средств должны учитываться следующие требования:

- релевантность — показатели непосредственно относятся к сформулированным целям и задачам оценки;
- четкость и однозначность, простота в понимании и использовании — чтобы обеспечить возможность сбора и сравнения данных, каждый показатель четко и грамотно определен, описан языком, понятным пользователю;
- измеримость — показатели разработаны так, чтобы можно было их измерить;
- сравнимость — показатели обеспечивают сопоставимость во времени (динамика изменения показателя) и позволяют проводить сравнение между различными субъектами Российской Федерации, в которых действуют стажировочные площадки аналогичного направления;

- проверяемость — показатели сформированы таким образом, чтобы их значения (собранные и расчетные данные) могли быть проверены;
- статистическая надежность — показатели основываются на надежных системах сбора и обработки данных;
- экономическая целесообразность — при разработке показателей соблюдено разумное соотношение между затратами на сбор данных и полезностью и необходимостью этих данных;
- чувствительность — показатели быстро реагируют на изменения результатов деятельности стажировочных площадок;
- быстрота обновления — показатели основаны на данных, которые можно получить за достаточно короткий промежуток времени, что исключает опасность того, что решения будут приниматься на основе устаревших или утративших актуальность данных.

Для повышения достоверности проводимой оценки эффективности необходимо чтобы значения показателей анализировались в динамике за определенный период путем сравнения его значения:

- со средним уровнем значения показателя деятельности аналогичных по направлению стажировочных площадок в субъектах Российской Федерации;
- с нормативным значением показателя, установленным или рекомендованным в соответствии с нормативными правовыми и иными актами (в том числе и Соглашениями с субъектами Российской Федерации);
- со значением предыдущего периода.

Существенным считается отклонение каждого из фактических показателей деятельности проверяемого объекта от целевого (планового) на 5% и более.

Существенными также считаются выявленные отклонения, составляющие менее 5% от целевых (плановых) показателей, но вызванные:

- нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или муниципальных правовых актов;
- управленческими решениями, противоречащими установленным принципам, правилам и положениям политики в сфере образования.

4. Основные формы и методы проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий

Основными формами проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Соглашений, являются:

- анализ отчетов об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»;
- проверка хода реализации мероприятий по исполнению обязательств в рамках Соглашения на местах.

При проведении процедур оценки эффективности и целевого расходования субсидий в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации могут использоваться следующие методы:

Инспектирование — проверка документов, записей или активов. Инспектирование используется при осуществлении процедур по существу (проверка документов, обосновывающих и подтверждающих совершение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органов местного самоуправления) операций по расходованию бюджетных средств (субсидий) в рамках действующих Соглашений, проверка документов, подтверждающих принятые управленческие решения и т.п.) в субъектах Российской Федерации.

Запрос — поиск информации у осведомленных лиц в пределах или за пределами проверяемого объекта. Запрос может быть как официальным письменным запросом, адресованным от имени Государственного заказчика или от имени проверяющей организации-монитора третьим лицам (в запросе, отправленном от имени проверяемого объекта, должна содержаться просьба направить письменный ответ в адрес экспертов или Минобрнауки), так и неформальным устным

вопросом, адресованным руководителям и сотрудникам объекта проверки (стажировочной площадки). Запрос может направляться как в процессе проведения оценки эффективности использования бюджетных средств, так и перед проведением оценки с тем, чтобы эксперт заранее получил необходимую ему для планирования и проведения оценки эффективности информацию.

При оценке информации, полученной в форме ответа на запрос, эксперту следует учитывать следующее: самая высокая степень надежности — у ответов на запросы, направленных третьими лицами в адрес экспертов, более низкая степень надежности — у письменных ответов руководства и сотрудников проверяемого органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (органа местного самоуправления) на запросы экспертов, самая низкая степень надежности — у устных ответов руководства и сотрудников проверяемого органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или непосредственно руководства стажировочной площадки на запросы экспертов. Низкая надежность в данном случае не означает автоматически, что информация недостоверна. Если информация получена экспертом в форме устных ответов на запрос, это накладывает ограничения на ее использование в качестве доказательств и требуется ее дополнительное подтверждение другими способами.

Подтверждение — письменный ответ на запрос об информации о совершенных объектом проверки операциях, суммах сделок по этим операциям. Подтверждение используется при проведении экспертных (аудиторских) процедур по существу.

Аналитические процедуры — анализ и оценка полученной и/или проверяемой экспертом в процессе оценки эффективности использования бюджетных средств (субсидий) в рамках действующего Соглашения экономической и неэкономической информации. Аналитические процедуры используются при проведении экспертных (аудиторских) процедур по существу, а также при изучении объекта проверки. К аналитическим процедурам, в частности, относится сопоставление показателей качества бюджетных расходов, показателей непосредственных и конечных результатов исполнения обязательств в рамках Соглашений с аналогичными показателями в других субъектах Российской Федерации по аналогичному направлению в рамках распространения современных моделей успешной социализации детей.

По времени проведения экспертные процедуры по оценке эффективности и целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, делятся на осуществляемые на промежуточной стадии исполнения обязательств по Соглашению (в течение года) и на осуществляемые после окончания отчетного периода. Эксперту следует учитывать, что доказательства, полученные в результате проведения процедур по оценке эффективности и целевого расходования субсидий на промежуточной стадии, имеют определенные ограничения. Например, если эксперт на промежуточном этапе провел оценку эффективности и убедился в том, что средства расходуются эффективно, это не доказывает, что аналогично будет и в оставшийся период действия Соглашения. Поэтому при проведении оценки эффективности расходования средств субсидий в два или более этапа, эксперт должен запланировать и провести процедуры по оценке, относящиеся к оставшейся части проверяемого срока действия Соглашения.

Масштаб экспертных процедур — это степень отбора элементов среди всей совокупности контрактов, исполняемых в рамках действующего Соглашения и подлежащей проверке. Как правило, эксперт производит не сплошную, а выборочную проверку информации. Рекомендуется, чтобы проверка охватывала не менее 50 процентов контрактов, выполняемых в рамках Соглашения за отчетный период.

Критерии оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»

1. Критерии оценки целевого использования субсидий

В соответствии с разработанным подходом в качестве критериев по оценке целевого расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации) предлагается использовать следующие:

- коэффициент нецелевого расходования субсидии по тематике проектов ($K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$)
- коэффициент нецелевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства ($K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ}$)
- суммарный коэффициент нецелевого расходования субсидии ($K_{НЕЦЕЛ}^{СУБ}$)
- коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов ($K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$)
- коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения в соответствии с требованиями законодательства ($K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$)
- суммарный коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения ($K_{НЕЦЕЛ}^{РБ}$)

При целевом использовании средств субсидий и средств регионального бюджета данные коэффициенты должны быть равны нулю. В том случае, если значения коэффициентов отличны от нуля, то имеет место нецелевое расходование средств, что в соответствии с требованиями Соглашения является недопустимым.

Критерии целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, алгоритмы для их расчета представлены в таблице 2.1.

Расчет данных коэффициентов проводится экспертом на основе изучения первичных документов — документов по проведению конкурсных процедур (приказы о реализации, заказы, протоколы и пр.), контрактов и отчетных материалов по ним при инспектировании (натурном исследовании в субъекте Российской Федерации).

Порядок расчета критериев следующий.

1. Эксперты по результатам анализа материалов отчета об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», за последний отчетный период перед проверкой подготавливают перечень документации для проведения оценки целевого расходования субсидий в рамках Соглашения.
2. Формируется запрос в ОУО субъекта Российской Федерации на предоставление указанной информации.

3. Проводится анализ представленных материалов.

3.1. По каждому из контрактов экспертами сравнивается тематика работ в рамках действующих или выполненных контрактов с работами, прописанными в Соглашении. Для стажировочных площадок различной направленности тематика допустимых работ (услуг) за счет федеральных средств (в рамках субсидий) и за счет регионального бюджета представлена в Приложении №2 к настоящей Методике.

3.2. По каждому из контрактов экспертами проводится анализ порядка его заключения с целью определения контрактов, заключенных с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или муниципальных правовых актов, а также на основе управленческих решений, противоречащих установленным тактическим установкам, принципам, правилам и положениям политики в сфере образования

4. На основе полученных данных проводится расчет критериев по оценке целевого расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).

5. Заполняется форма экспертного заключения по результатам проверки.

6. Формируются рекомендации по устранению выявленных нарушений.

Таблица 2.1

Критерии целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент нецелевого расходования субсидии по тематике проектов (K ^{СУБ} _{НЕЦЕЛ_ТЕМ})	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i}^{СУБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ}}$ <p>где n — количество заключенных контрактов в рамках субсидии, тематика (направление) которых отличается от предусмотренных в Соглашении; C^{СУБ}_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i} — стоимость i-го заключенного контракта в рамках субсидии, тематика (направление) которого отличается от предусмотренных в Соглашении; C^{СУБ}_{ЗАКЛ} — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
2	Коэффициент нецелевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства (K ^{СУБ} _{НЕЦЕЛ_ЗАК})	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ЗАК_i}^{СУБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ}}$ <p>где n — количество выявленных контрактов в рамках субсидии, заключенных с нарушением требований законодательства; C^{СУБ}_{НЕЦЕЛ_i} — стоимость i-го контракта в рамках субсидии, заключенного с нарушением требований законодательства; C^{СУБ}_{ЗАКЛ} — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
3	Суммарный коэффициент нецелевого расходования субсидии (K ^{СУБ} _{НЕЦЕЛ})	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ}^{СУБ} = K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ} + K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ},$ <p>где K^{СУБ}_{НЕЦЕЛ_ТЕМ} — коэффициент нецелевого расходования субсидии по тематике проектов; K^{СУБ}_{НЕЦЕЛ_ЗАК} — коэффициент нецелевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
4	Коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов (K ^{РБ} _{НЕЦЕЛ_ТЕМ})	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где n — количество заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, тематика (направление) которых отличается от предусмотренных в Соглашении; C^{РБ}_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i} — стоимость i-го заключенного контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, тематика (направление) которого отличается от предусмотренных в Соглашении; C^{РБ}_{ЗАКЛ} — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)

5	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ЗАК_i}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
<p>где</p> <p>n — количество выявленных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, заключенных с нарушением требований законодательства;</p> <p>$C_{НЕЦЕЛ_ЗАК_i}^{РБ}$ — стоимость i-го контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, заключенного с нарушением требований законодательства;</p> <p>$C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>			
6	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ}^{РБ} = K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ} + K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ},$	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
<p>где</p> <p>$K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$ — коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов;</p> <p>$K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$ — коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения в соответствии с требованиями законодательства</p>			

Возможно, использовать обратные критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Формула для расчета
1.	Коэффициент целевого расходования субсидии по тематике проектов ($K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$
2.	Коэффициент целевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства ($K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ}$
3.	Суммарный коэффициент целевого расходования субсидии ($K_{ЦЕЛ}^{СУБ}$)	$K_{ЦЕЛ}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ}^{СУБ}$
4.	Коэффициент целевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов ($K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$
5.	Коэффициент целевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения в соответствии с требованиями законодательства ($K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{РБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$
6.	Суммарный коэффициент целевого средств регионального бюджета в рамках Соглашения ($K_{ЦЕЛ}^{РБ}$)	$K_{ЦЕЛ}^{РБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ}^{РБ}$

2. Критерии оценки эффективности использования субсидий

Для суммарной оценки эффективности использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», целесообразно ввести интегральный показатель эффективности ($K_{\text{эфф}}^{\text{ИИТ}}$), который определяется по совокупности показателей экономичности, продуктивности и результативности:

$$K_{\text{эфф}}^{\text{ИИТ}} = f_1 \times K_{\text{эфф}}^{\text{ЭКОН}} + f_2 \times K_{\text{эфф}}^{\text{ПРОД}} + f_3 \times K_{\text{эфф}}^{\text{РЕЗ}}, \quad (2.1)$$

или

$$K_{\text{эфф}}^{\text{ИИТ}} = f_1 \times (1 - K_{\text{эфф}}^{\text{НЕЭКОН}}) + f_2 \times (1 - K_{\text{эфф}}^{\text{НЕПРОД}}) + f_3 \times K_{\text{эфф}}^{\text{РЕЗ}}, \quad (2.2)$$

где

$K_{\text{эфф}}^{\text{ЭКОН}}$ — критерий экономичности расходования средств субсидии в рамках Соглашения (соответственно $K_{\text{эфф}}^{\text{НЕЭКОН}}$ — критерий неэкономичности);

$K_{\text{эфф}}^{\text{ПРОД}}$ — критерий продуктивности расходования средств субсидии в рамках Соглашения (соответственно $K_{\text{эфф}}^{\text{НЕПРОД}}$ — критерий непродуктивности);

$K_{\text{эфф}}^{\text{РЕЗ}}$ — критерий результативности расходования средств субсидии в рамках Соглашения;

f_1, f_2, f_3 — весовые коэффициенты, значения которых в первом приближении составляют 0,3; 0,2 и 0,5 соответственно, возможно проведение дополнительных экспертных процедур для их уточнения.

2.1. Критерии оценки экономичности

Как отмечалось ранее, при проведении оценки экономичности расходования средств в рамках Соглашения производится анализ соответствия стоимости выполнения работ (оказания услуг) или покупаемого оборудования в рамках действующих контрактов среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в соответствии со стоимостью, определенной в нормативных документах ОУО субъекта Российской Федерации по направлению в сфере образования.

В соответствии с разработанным подходом в качестве критериев по оценке экономичности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации) предлагается использовать следующие:

- коэффициент неэкономичного расходования субсидии ($K_{\text{НЕЭКОН}}^{\text{СУБ}}$)
- коэффициент неэкономичного расходования средств регионального бюджета ($K_{\text{НЕЭКОН}}^{\text{РБ}}$)
- суммарный коэффициент неэкономичного расходования средств в рамках Соглашения ($K_{\text{эфф}}^{\text{НЕЭКОН}}$)

При экономичном расходовании средств субсидий и средств регионального бюджета данные коэффициенты должны быть равны нулю. В том случае, если значения коэффициентов больше нуля, то имеет место неэкономичное расходование средств, что должно послужить поводом для выяснения причин возникновения данного явления.

Критерии экономичности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, алгоритмы для их расчета представлены в таблице 2.2.

Расчет данных коэффициентов проводится экспертом на основе изучения контрактов и отчетных материалов по ним при инспектировании (натурном исследовании в субъекте Российской Федерации).

Порядок расчета критериев следующий.

1. Эксперты по результатам анализа материалов отчета об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», за последний отчетный период перед проверкой подготавливают перечень контрактов для проведения оценки экономичности расходования субсидий в рамках Соглашения.
2. Формируется запрос в ОУО субъекта Российской Федерации на предоставление указанных контрактов (в первую очередь спецификаций на поставляемое оборудование в рамках контрактов, заключенных на средства федерального бюджета).
3. По каждому из контрактов экспертами проводится анализ соответствия стоимости выполнения работ (оказания услуг) или закупаемого оборудования в рамках действующих контрактов среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в соответствии со стоимостью, определенной в нормативных документах ОУО субъекта Российской Федерации по направлению образования.
4. На основе полученных данных проводится расчет критериев по оценке экономичности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).
5. Заполняется форма экспертного заключения по результатам проверки.
6. Формируются рекомендации по повышению экономичности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).

В соответствии с Проектом Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) для целей включения таких цен в конкурсную документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в извещение о проведении запроса котировок при размещении заказов для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)» экспертная оценка превышения стоимости заключенных контрактов может проводиться по следующим источникам информации о ценах:

- данные государственной статистической отчетности,
- официальный сайт,
- реестр контрактов,
- информация о ценах производителей,
- общедоступные результаты изучения рынка,
- исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору,
- и иные источники информации.

Для расчета может использоваться «Методика расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы», утвержденной Минобрнауки. Логично предположить, что стоимость работ на региональном уровне не может превышать стоимость аналогичных работ федерального уровня.

Более сложной и трудоемкой является процедура определения превышения стоимости заключенных контрактов на поставку товаров и оборудования. Оценка должна производиться на основе анализа рыночной стоимости цен на товары разных производителей, отвечающие обязательным требованиям заказчика к функциональным и качественным характеристикам, потребительским свойствам товара.

Расчет среднерыночной цены контракта на поставку (закупку) товара целесообразно проводить по следующему алгоритму.

- Осуществляется разбивка всего комплекта поставляемого оборудования на составные элементы (изделия).
- Производится информационный поиск и анализ цен на товары разных производителей, отвечающие обязательным требованиям заказчика к функциональным и качественным характеристикам, потребительским свойствам товара или аналог изделия и его стоимость.

Для определения среднерыночной цены контракта рекомендуется использовать не менее трех моделей (видов) товара разных производителей, входящих в ценовую группу, отвечающую финансовым возможностям заказчика. По возможности рекомендуется выбирать товары, выпускаемые ведущими производителями. При наличии существенных различий в ценах на поставку сходных моделей (видов) товара разных производителей, в том числе иностранных (более 25% цены товара), решение о выборе моделей для расчета цены контракта должно быть обосновано исходя из степени соответствия качественных характеристик (свойств) товара потребностям заказчика.

Использование цен на одну модель (вид) товара при расчете цены контракта возможно в следующих случаях:

- при размещении заказа на поставку или изготовление товаров, выпускаемых единственным производителем. Заказчик должен представить документы подтверждающие, что данные товары выпускаются единственным производителем;
- при определении цен контрактов, заключаемых по результатам аукционов и запроса котировок, при условии, что используемая модель указана в технических требованиях;
- при закупке малоценной продукции путем аукциона или запроса котировок, при условии, что выбранная модель полностью отвечает требованиям технических спецификаций.

При сборе данных о ценах на товары рекомендуется основываться на ценах, предлагаемых тремя или более поставщиками, осуществляющими поставку товаров разных производителей в соответствии с требованиями заказчика. По возможности, рекомендуется использовать цены поставщиков, занимающих ведущее положение на рынке или специализирующихся на поставке закупаемых видов товаров.

Определение среднерыночных цен контрактов на поставку сложных технических средств иностранного производства, поставляемых преимущественно по заказам, рекомендуется проводить на основе действующих цен официальных поставщиков, уполномоченных осуществлять реализацию товара на территории Российской Федерации.

В тех случаях, когда прием заказов на изготовление или поставку товаров производится непосредственными производителями товаров без участия поставщиков, могут использоваться установленные производителями цены.

Сведения о моделях (видах) товаров, их производителях и поставщиках, а также об установленном ими уровне цен можно получить в сети «Интернет», справочных и печатных изданиях и каталогах, а также в реестрах контрактов, протоколах ранее проведенных торгов, запросов котировок, заявках участников по прошедшим торгам.

Цены, содержащиеся в сети «Интернет», справочных изданиях, а также в реестрах контрактов, протоколах ранее проведенных торгов, запросов котировок и иных документах за последние два — три года должны использоваться для определения среднерыночной цены контракта с поправкой на инфляцию на основе соответствующего федерального отраслевого и (или) регионального индекса-дефлятора. Для получения более точных результатов расчета цены контракта на поставку товаров рекомендуется использовать действующие цены, получаемые путем сбора информации.

Сбор информации о действующих ценах может проводиться путем:

- получения прейскурантов (прайс-листов) с указанием срока действия указанных цен по факсимильной связи, электронной почте или личном посещении поставщиков, а при отсутствии возможности их получения — записи цен, указанных на ценниках торговых организаций, с последующим подтверждением правильности цен подписью продавца;
- телефонного опроса поставщиков с фиксацией в опросном листе официального наименования поставщика, Ф.И.О. и должности лица, сообщившего цену товара, срока действия цены

(и предполагаемого срока ее изменения, по возможности), даты и времени проведения опроса, Ф.И.О. и должности лица, проводившего опрос;

- использования цен, приводимых на Интернет-сайтах поставщиков, по возможности, с последующим их подтверждением путем телефонных опросов.

Сбор информации о действующих ценах рекомендуется осуществлять путем комбинации указанных способов.

Проводится расчет среднерыночной цены контракта на поставку (закупку) товара (в соответствии со спецификацией поставляемого оборудования).

Расчет среднерыночной цены целесообразно проводить в соответствии с формами и порядком, представленными в «Методике расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы», утвержденной Минобрнауки.

На основе проведенного анализа и рассчитанных критериев делается вывод о «незавышении» (т.е. экономичности) (или, наоборот, о завышении и неэкономичности) проведенных расходов в рамках действующих контрактов по исполнению обязательств в рамках Соглашения.

Таблица 2.2

Критерии экономичности (неэкономичности) расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент неэкономичного расходования субсидии ($K_{НЕЭКОН}^{СУБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЭКОН}^{СУБ} = \frac{\sum_{i=1}^n \Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $\Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости i-го заключенного контракта в рамках субсидии относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга), анализ материалов ежеквартального отчета субъекта Российской Федерации о расходовании субсидии
2	Коэффициент неэкономичного расходования средств регионального бюджета ($K_{НЕЭКОН}^{РБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЭКОН}^{РБ} = \frac{\sum_{j=1}^m \Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где m – количество заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения; $\Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости j-го заключенного контракта за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга), анализ материалов ежеквартального отчета субъекта Российской Федерации о расходовании субсидии

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
3	Суммарный коэффициент неэкономичного расходования средств в рамках Соглашения ($K_{ЭФФ}^{НЕЭКОН}$)	0,0...1,0	$K_{ЭФФ}^{НЕЭКОН} = \frac{\sum_{i=1}^n \Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ} + \sum_{j=1}^m \Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ} + C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $\Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости i-го заключенного контракта в рамках субсидии относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии; m – количество заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения; $\Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости j-го заключенного контракта за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга), анализ материалов ежеквартального отчета субъекта Российской Федерации о расходовании субсидии

Возможно, использовать обратные критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Формула для расчета
1.	Коэффициент экономичного расходования субсидии ($K_{ЭКОН}^{СУБ}$)	$K_{ЭКОН}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЭКОН}^{СУБ}$
2.	Коэффициент экономичного расходования средств регионального бюджета ($K_{ЭКОН}^{РБ}$)	$K_{ЭКОН}^{РБ} = 1 - K_{НЕЭКОН}^{РБ}$
3.	Суммарный коэффициент экономичного расходования средств в рамках Соглашения ($K_{ЭФФ}^{ЭКОН}$)	$K_{ЭФФ}^{ЭКОН} = 1 - K_{ЭФФ}^{НЕЭКОН}$

2.2. Критерии оценки продуктивности

Оценка продуктивности расходования финансовых средств, выделяемых в рамках Соглашения, предусматривает экспертную оценку степени использования закупленного оборудования, а для научных разработок — степени внедрения результатов выполненных работ.

В соответствии с разработанным подходом в качестве критериев по оценке продуктивности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации) предлагается использовать следующие:

- коэффициент непродуктивности расходования субсидии ($K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{СУБ}}$)
- коэффициент непродуктивности расходования средств регионального бюджета ($K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{РБ}}$)
- суммарный коэффициент непродуктивности расходования средств в рамках Соглашения ($K_{\text{ЭФФ}}^{\text{НЕПРОД}}$)

При продуктивном расходовании средств субсидий и средств регионального бюджета данные коэффициенты должны быть равны нулю. В том случае, если значения коэффициентов больше нуля, то финансовые средства могут расходоваться целевым образом, но результаты выполнения работ используются слабо или не используются совсем, что означает низкую продуктивность расходования финансовых средств в рамках Соглашения. А при условии выполнения ожидаемых результатов, достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей возникает вопрос о соответствии поставленных целей и задач в рамках Соглашения проведенным мероприятиям, либо о достоверности предоставляемой отчетности о ходе исполнения обязательств по Соглашению.

Критерии продуктивности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, алгоритмы для их расчета представлены в таблице 2.3.

Расчет данных коэффициентов проводится экспертом на основе изучения контрактов и отчетных материалов по ним при инспектировании (натурном исследовании) в субъекте Российской Федерации.

Порядок расчета критериев следующий.

1. Эксперты по результатам анализа материалов отчета об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», за последний отчетный период перед проверкой подготавливают перечень контрактов для проведения оценки продуктивности расходования субсидий в рамках Соглашения.
2. Формируется запрос в ОУО субъекта Российской Федерации на предоставление указанных контрактов (в первую очередь спецификаций на поставляемое оборудование в рамках контрактов, заключенных на средства федерального бюджета).
3. По каждому из контрактов экспертами проводится анализ степени использования выполнения работ (оказания услуг) или покупаемого оборудования в рамках деятельности стажировочной площадки.
4. На основе полученных данных проводится расчет критериев по оценке продуктивности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).
5. Заполняется форма экспертного заключения по результатам проверки.
6. Формируются рекомендации по повышению продуктивности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).

Таблица 2.3

Критерии продуктивности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент непродуктивности расходования субсидии ($K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{СУБ}}$)	0,0...1,0	$K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{СУБ}} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{СУБ}}}{C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{СУБ}}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{СУБ}}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках субсидии, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{СУБ}}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
2	Коэффициент непродуктивности расходования средств регионального бюджета ($K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{РБ}}$)	0,0...1,0	$K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{РБ}} = \frac{\sum_{i=1}^m C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{РБ}}}{C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{РБ}}}$ <p>где m – количество заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета; $C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{РБ}}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{РБ}}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
3	Суммарный коэффициент непродуктивности расходования средств в рамках Соглашения ($K_{\text{ЭФФ}}^{\text{НЕПРОД}}$)	0,0...1,0	$K_{\text{ЭФФ}}^{\text{НЕПРОД}} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{СУБ}} + \sum_{i=1}^m C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{РБ}}}{C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{СУБ}} + C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{РБ}}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{СУБ}}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках субсидии, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{СУБ}}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии; m – количество заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета; $C_{\text{НЕПРОД}_i}^{\text{РБ}}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{\text{ЗАКЛ}}^{\text{РБ}}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)

Возможно, использовать обратные критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Формула для расчета
1.	Коэффициент непродуктивности расходования субсидии ($K_{ПРОД}^{СУБ}$)	$K_{ПРОД}^{СУБ} = 1 - K_{НЕПРОД}^{СУБ}$
2.	Коэффициент непродуктивности расходования средств регионального бюджета ($K_{ПРОД}^{РБ}$)	$K_{ПРОД}^{РБ} = 1 - K_{НЕПРОД}^{РБ}$
3.	Суммарный коэффициент непродуктивности расходования средств в рамках Соглашения ($K_{ЭФФ}^{ПРОД}$)	$K_{ЭФФ}^{ПРОД} = 1 - K_{ЭФФ}^{НЕПРОД}$

2.3. Критерии оценки результативности

Эффективность в части оценки результативности — соизмеримость результатов деятельности стажировочной площадки с затратами на ее осуществление. Оценка эффективности выводится на основе определения степени достижения требуемого эффекта — результата, прописанного (утвержденного) в рамках Соглашения.

Основной постулат формирования подходов к оценке результативности — если реальные показатели проверяемой сферы или деятельности объекта проверки соответствуют установленным критериям или превышают их, то это означает, что финансовые средства используются с достаточной степенью эффективности. Если же результат достигается в полной мере, то его сопоставляют с затратами и более эффективным считается тот вариант, который потребовал меньших затрат. Указанный вариант характеризуется *более эффективным* использованием ресурсов.

Наиболее простой вариант измерения результативности — сравнить плановые и фактические параметры:

- ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления;
- ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления;
- целевой показатель Направления,

которые прописаны в рамках Соглашения с субъектами Российской Федерации на отчетный период (по годам реализации Соглашения).

Для этого возможно использовать по каждому параметру следующие критерии результативности:

- Уровень достижения планируемого значения параметра по состоянию на отчетный период ($t = 2011...2013$ гг.). Указанный показатель определяется по формуле:

$$m_t^{-нл} = \frac{m_t^{факт}}{m_t^{нл}} \times 100\%,$$

где

$m_t^{-нл}$ — показатель, отражающий уровень достижения планируемого значения m -параметра по состоянию на отчетный период от реализации деятельности стажировочной площадки на конец t -го года;

$m_t^{нл}$ — плановое значение m -параметра по состоянию на отчетный период от реализации деятельности стажировочной площадки на конец t -го года;

$m_t^{факт}$ — фактическое значение m -параметра по состоянию на отчетный период от реализации деятельности стажировочной площадки на конец t -го года.

- Отклонение фактического значения m -параметра по состоянию на отчетный период ($t = 2011 \dots 2013$ гг.) от планового показателя (Δm_t^{nl}). Указанный показатель определяется по формуле:

$$\Delta m_t^{nl} = \bar{m}_t^{nl} - 100\%.$$

- Коэффициент роста значения m -параметра по состоянию на отчетный период ($t = 2011 \dots 2013$ гг.) относительно начального значения, определяемый по зависимости:

$$K_{m_t} = \frac{m_t^{\text{факт}}}{m^{\text{нач}}}.$$

где

K_{m_t} — коэффициент роста значения m -параметра по состоянию на отчетный период ($t = 2011 \dots 2013$ гг.) относительно начального значения (2011);

$m^{\text{нач}}$ — начальное значение m -параметра по состоянию на момент заключения Соглашения (2011 г.);

$m_t^{\text{факт}}$ — фактически достигнутое на конец t -го года значение m -параметра.

Для оценки результативности по группе показателей целесообразно свести совокупность отдельных показателей к одному интегральному (комплексному) показателю. Существует много подходов к решению данной задачи, наиболее просто и эффективно она решается с помощью аддитивного взвешивания, т.е. значение каждого показателя учитывается с определенным весом (значимость параметра).

$$W = \sum_{j=1}^J V_{z(j)} \cdot \sum_{i=1}^I V_{m(i)} \cdot \bar{P}_{m(i)}, \quad (2.3)$$

где

W — интегральный показатель результативности деятельности стажировочной площадки;

$V_{z(j)}$ — весовой коэффициент важности (значимости) группы показателей оценки результативности. В нашем случае $j = 1 \dots 3$ (1 — ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления; 2 — ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления; 3 — целевой показатель Направления). Возможно по усмотрению эксперта введение дополнительных направлений оценки;

$V_{m(i)}$ — весовой коэффициент важности (значимости) i -го показателя оценки результативности в рамках каждой группы. Возможные показатели результативности выполнения работ в соответствии с заключенными Соглашениями с субъектами Российской Федерации по распространению современных моделей успешной социализации детей представлены в Приложении №3.

$\bar{P}_{m(i)}$ — нормированное значение i -го показателя оценки результативности в рамках каждой группы, определяется по следующей формуле:

$$\bar{P}_{m(i)} = \frac{P_{m(i)} - \min P_{m(i)}}{\max P_{m(i)} - \min P_{m(i)}}, \text{ если характеристику необходимо максимизировать};$$

$$\bar{P}_{m(i)} = \frac{\max P_{m(i)} - P_{m(i)}}{\max P_{m(i)} - \min P_{m(i)}}, \text{ если характеристику необходимо минимизировать},$$

где $\min P_{m(i)}$ $\max P_{m(i)}$ — минимально и максимально возможные значения i -го показателя оценки результативности.

Распределение весовых коэффициентов важности (значимости) группы показателей, а также коэффициентов важности (значимости) показателей внутри каждой группы предполагается считать равномерным. Допускается проведение специальных экспертных опросов специалистов в сфере образования по тематике деятельности стажировочной площадки, по результатам которых будет получено иное распределение. Порядок и формы для определения важности (значимости) изложены в «Методике оценки социально-экономического эффекта хода реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы».

Имея значения коэффициентов важности (значимости) и подставляя в формулу (2.3) соответствующие значения показателей результативности (плановые, фактически достигнутые, начальные) возможно рассчитать соответствующие значения интегрального (комплексного) показателя результативности деятельности стажировочной площадки.

Однако использование данного интегрального (комплексного) показателя результативности деятельности стажировочной площадки без учета объемов финансирования мероприятий в рамках действующих Соглашений не совсем верно. Возможна ситуация, когда относительно планового значения наблюдается существенное отклонение (например, в 10%) — это плохо и эксперт это отмечает. Однако, по каким-либо объективным причинам, за отчетный период было сокращено финансирование (например, более чем на 30%). По факту — на лицо более эффективное расходование средств, нежели было предусмотрено.

Поэтому для оценки результативности использования средств, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки, будут использоваться следующие показатели.

1. Средняя планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки:

$$K_{CP}^{пл} = \frac{C_{\Sigma}^{пл}}{W_{кон}^{пл} - W^{нач}} \quad (2.4)$$

где

$K_{CP}^{пл}$ — средняя планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки, за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы);

$C_{\Sigma}^{пл}$ — планируемые в соответствии с Соглашением суммарные ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета);

$W_{кон}^{пл}$ — интегральный плановый показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы);

$W^{нач}$ — интегральный начальный показатель состояния системы образования субъекта Российской Федерации по направлению деятельности стажировочной площадки (2011 год — в соответствии с конкурсной заявкой субъекта на получение субсидии).

2. Средняя фактическая эффективность использования ресурсов, выделенных в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки:

$$K_{CP}^{факт} = \frac{C_{\Sigma}^{факт}}{W_{кон}^{факт} - W^{нач}} \quad (2.5)$$

где

$K_{СР}^{факт}$ — средняя фактическая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки, за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы);

$C_{\Sigma}^{факт}$ — фактически выделенные в соответствии с Соглашением суммарные ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета);

$W_{кон}^{факт}$ — интегральный фактический показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы).

3. Планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно:

$$K_{c_t}^{пл} = \frac{C_{\Sigma t}^{пл}}{W_t^{пл} - W^{нач}} \quad (2.6)$$

где

$K_{c_t}^{пл}$ — планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно;

$C_{\Sigma t}^{пл}$ — ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета), которые планируется выделить в соответствии с Соглашением до t -го года, включительно;

$W_t^{пл}$ — интегральный плановый показатель результата (эффекта) в t -м году от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки.

4. Фактическая эффективность использования ресурсов, выделенных в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно:

$$K_{c_t}^{факт} = \frac{C_{\Sigma t}^{факт}}{W_t^{факт} - W^{нач}} \quad (2.7)$$

где

$K_{c_t}^{факт}$ — фактическая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно;

$C_{\Sigma t}^{факт}$ — фактически выделенные до t -го года включительно в соответствии с Соглашением суммарные ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета);

$W_t^{факт}$ — интегральный фактически достигнутый показатель результата (эффекта) в t -м году от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки.

Примечание: показатели $W_{кон}^{пл}$, $W^{нач}$, $W_t^{пл}$, $W_t^{факт}$, определяются в соответствии с подходом, изложенным выше.

Оценка эффективности использования ресурсов проводится на основе сравнения перечисленных выше плановых и соответствующих фактических показателей эффективности использования ресурсов, либо на основе относительных показателей эффективности.

Выделяемые ресурсы расходуются эффективно, если фактическая эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки до t-го года, и ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения в целом, меньше или равна соответствующим плановым показателям, т.е.:

$$K_{c_t}^{\text{факт}} \leq K_{c_t}^{\text{пл}}, \quad K_{c_{\text{ср}}}^{\text{факт}} \leq K_{c_{\text{ср}}}^{\text{пл}}. \quad (2.8)$$

В качестве относительных характеристик эффективности использования финансовых средств (ресурсов) рекомендуется использовать следующие показатели.

1. Относительная текущая эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки с начала заключения Соглашения по t-ый год, включительно:

$$\bar{K}_{c_t} = \frac{K_{c_t}^{\text{факт}}}{K_{c_t}^{\text{пл}}}, \quad \text{или} \quad \bar{K}_{c_t} = \frac{C_{\Sigma(t)}^{\text{факт}}}{C_{\Sigma(t)}^{\text{пл}}} \cdot \frac{W_t^{\text{пл}} - W^{\text{нач}}}{W_t^{\text{факт}} - W^{\text{нач}}}, \quad (2.9)$$

где $C_{\Sigma(t)}^{\text{факт}}$, $C_{\Sigma(t)}^{\text{пл}}$ — соответственно суммарные фактические выделенные и суммарные планируемые ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки с начала заключения Соглашения по t-ый год, включительно (за период 2011 — t гг.);

$W_t^{\text{пл}}$, $W_t^{\text{факт}}$ — соответственно, интегральный плановый и фактически достигнутый на конец t-го года показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки;

$W^{\text{нач}}$ — интегральный начальный показатель состояния системы образования субъекта Российской Федерации по направлению деятельности стажировочной площадки (2011 год — в соответствии с конкурсной заявкой субъекта на получение субсидии).

Средства, выделенные в рамках Соглашения на реализацию деятельности стажировочной площадки по t-ый год, включительно, расходуются эффективно с точки зрения достижения результата, если выполняется условие:

$$\bar{K}_{c_t} \leq 1, \quad \text{либо} \quad \frac{C_{\Sigma(t)}^{\text{факт}}}{C_{\Sigma(t)}^{\text{пл}}} \leq \frac{W_t^{\text{пл}} - W^{\text{нач}}}{W_t^{\text{факт}} - W^{\text{нач}}}. \quad (2.10)$$

Приведенное условие рассматривается для анализа эффективности использования ресурсов в рамках Соглашения и проверяется в хронологической последовательности при переходе к каждому последующему календарному году. Для повышения эффективности управления ходом реализации мероприятий по деятельности стажировочных площадок в субъектах Российской Федерации целесообразно обеспечить поквартальную разбивку количественных характеристик результатов деятельности стажировочной площадки, а также индикаторов и показателей направления в рамках мероприятий по социализации детей.

2. Относительная эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки за период действия Соглашения, является итоговой оценкой эффективности использования выделенных средств и определяется аналогично (при $t = 2013г.$), т.е. по одной из формул:

$$\bar{K}_c = \frac{K_{c_{cp}}^{факт}}{K_{c_{cp}}^{пл}}, \quad \text{или} \quad \bar{K}_c = \frac{C_{\Sigma}^{факт}}{C_{\Sigma}^{пл}} \cdot \frac{W_{кон}^{пл} - W^{нач}}{W_{кон}^{факт} - W^{нач}}, \quad (2.11)$$

где $C_{\Sigma}^{факт}$, $C_{\Sigma}^{пл}$ — соответственно суммарные фактические выделенные с 2011 по 2013 года и суммарные планируемые в соответствии с Соглашением ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (средства федерального бюджета в форме субсидий и регионального бюджета); $W_{кон}^{пл}$, $W_{кон}^{факт}$ — соответственно, интегральный плановый и фактически достигнутый на 2013 год показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки; $W^{нач}$ — интегральный начальный показатель состояния системы образования субъекта Российской Федерации по направлению деятельности стажировочной площадки (2011 год — в соответствии с конкурсной заявкой субъекта на получение субсидии).

Расходование средств, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки в рамках Соглашения в целом, следует считать эффективным, если будет выполнено условие:

$$\bar{K}_c \leq 1, \quad \text{либо} \quad \frac{C_{\Sigma}^{факт}}{C_{\Sigma}^{пл}} \leq \frac{W_{кон}^{пл} - W^{нач}}{W_{кон}^{факт} - W^{нач}}. \quad (2.12)$$

В рамках Соглашения по финансированию деятельности стажировочных площадок, созданных с целью распространения на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей, предусмотрено финансирование мероприятий в форме субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Поскольку в рамках Соглашения не разделено, какой вклад в достижение ожидаемых результатов деятельности стажировочной площадки оказывают средства бюджетов разного уровня, то целесообразно проводить оценку эффективности расходования консолидированных средств. В случае если заказчиком будет поставлена задача по оценке эффективности расходов по средствам федерального и регионального бюджетов в отдельности, то допускается вклад бюджетов каждого уровня считать пропорциональным объемам освоенных средств.

Таблица 2.4

Критерии результативности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент результативности расходования средств субсидии в рамках Соглашения ($K_{эфф}^{РЕЗ}$)	0,0...3,0	$K_{эфф}^{РЕЗ} = \frac{1}{\bar{K}_C} = \frac{K_C^{ПЛАН}}{K_C^{ФАКТ}}$ <p>где \bar{K}_C — относительная текущая эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки с начала заключения Соглашения по состоянию на момент проверки (2.9...2.12); $K_C^{ПЛАН}$ — плановая эффективность использования ресурсов (2.9...2.12); $K_C^{ФАКТ}$ — фактическая эффективность использования ресурсов (2.9...2.12).</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
2	Уровень достижения планируемого эффекта (результата) ($\bar{W}_t^{нл}$)	1,0...1000,0	$\bar{W}_t^{нл} = \frac{W_t^{факт}}{W_t^{нл}} \cdot 100\%$ <p>где $W_t^{нл}$ — интегральный плановый показатель результативности деятельности стажировочной площадки в t-м году от реализации мероприятий, предусмотренных Соглашением; $W_t^{факт}$ — интегральный фактический показатель результативности деятельности стажировочной площадки в t-м году от реализации мероприятий, предусмотренных Соглашением.</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
3	Коэффициент роста эффекта (результата) (K_{W_t})	0,0...10,0	$K_{W_t} = \frac{W_t^{факт}}{W^{нач}}$ <p>где $W^{нач}$ — интегральный начальный показатель результативности деятельности стажировочной площадки (начало 2011 года); $W_t^{факт}$ — интегральный фактический показатель результативности деятельности стажировочной площадки в t-м году от реализации мероприятий, предусмотренных Соглашением.</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)

Формы отчетности о расходовании субсидий для предоставления государственному заказчику

В качестве исходных данных для проведения оценки целевого использования и эффективности расходования субсидий должны использоваться данные, представляемые по формам в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, данные ведомственной статистики и результаты опросов экспертов в сфере образования.

Мероприятия по созданию стажировочных площадок ранее выполнялись в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». Имелась своя система предоставления отчетности о ходе реализации мероприятий ПНПО. Однако с 2011 года данное мероприятие реализуется в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы.

Поэтому на основании пункта 37 «Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в реализации которых участвует Российская Федерация» (Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594) и поручением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2005 г. № МФ-П13-4616 Министерство образования и науки Российской Федерации должно представлять в Минэкономразвития России отчеты об итогах выполнения ФЦП строго по формам в соответствии с «Методическими рекомендациями по подготовке отчетности о ходе выполнения федеральных целевых программ и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» Минэкономразвития России.

В целях обеспечения подготовки отчета о ходе реализации ФЦПРО разработаны формы отчетности об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на реализацию мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»» (Приложение №1).

Методические рекомендации по заполнению отчетности

Форма отчетности № 1 заполняется в формате Microsoft Word, формы отчетности №№ 2, 3, 4 и 5 заполняются в формате Microsoft Excel.

Отчеты об исполнении обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы представляются в Минобрнауки России в двух экземплярах в печатном виде за подписью руководителя (заместителя руководителя) органа управления образованием субъекта Российской Федерации и в электронном виде (в формате Word и/или Excel) по адресу электронной почты, указанном в запросе на предоставление отчетности.

Форма № 2

«Информация об исполнении обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы» содержит обобщенные сведения о финансировании, ходе заключения контрактов и выполнении мероприятий Соглашения (в денежном выражении) с расшифровкой по источникам финансирования и заполняется в следующем порядке.

В графе 2 указываются по строкам бюджетные назначения на текущий год в соответствии с заключенным Соглашением, а также предусмотренные объемы софинансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников.

В графе 3 указываются соответственно по строкам стоимость заключенных контрактов на реализацию мероприятий в рамках Соглашения с начала года, а также контрактов и договоров на софинансирование за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников.

В графах 4 и 5 указываются соответственно по строкам сведения о количестве действующих на отчетный год контрактов (новых и переходящих) на выполнение мероприятий в рамках Соглаше-

ния за счет субсидий из средств федерального бюджета, а также контрактов и договоров на софинансирование за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников.

В графах 6 и 7 указываются соответственно по строкам сведения о фактическом поступлении средств на реализацию мероприятий в рамках Соглашения за счет субсидий из средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников, суммарно за отчетный год и за отчетный квартал.

В графах 8 и 9 указываются соответственно по строкам сведения о фактическом использовании средств (о кассовых расходах) на реализацию мероприятий в рамках Соглашения за счет субсидий из средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников, суммарно за отчетный год и за отчетный квартал.

Форма № 3

«Результаты выполнения мероприятий в рамках исполнения обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы» содержит информацию о результатах реализации мероприятий в рамках Соглашения и заполняется в следующем порядке.

В графе 2 в зависимости от механизма реализации мероприятия указывается наименование контракта, его реквизиты и исполнитель.

В графе 3 указываются годы начала и окончания действия контракта на выполнение работ (например, 2011 — 2012).

В графе 4 указывается объем финансирования контрактов, перечисленных в графе 2, на текущий год их реализации за счет соответствующих источников финансирования.

В графе 5 указывается объем фактических расходов на момент предоставления отчетности (I квартал, I полугодие, 9 месяцев, текущий год) по контрактам, перечисленным в графе 2, за отчетный период из соответствующих источников.

Графа 6 содержит описание основных результатов выполненных работ (услуг, поставок) за отчетный период с использованием натуральных количественных показателей.

Форма № 4

«Сведения о параметрах исполнения обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 год» содержит информацию о параметрах исполнения обязательств в рамках Соглашения. Заполняется в соответствии с данными, представленными в рамках действующего Соглашения. Расчет достигнутых на отчетный период значений параметров должен проводиться в соответствии с методологией, представленной в рамках Соглашения.

Форма № 5

«Сведения о выполнении сетевого графика исполнения обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 год» содержит информацию о выполнении сетевого графика реализации мероприятий в рамках действующего Соглашения, и заполняются полностью.

Графы «Наименование мероприятий и взаимно-связанных действий по их выполнению», «Плановый срок исполнения» заполняются в соответствии с сетевым графиком, представленным в рамках Соглашения.

В графе «Сведения об исполнении мероприятия на дату отчета» отражается краткая текстовая информация о выполнении и результатах соответствующего мероприятия сетевого плана-графика за отчетный период.

! *Обращаем внимание, что официальными отчетами считаются отчеты, поступившие в Минобрнауки России официальным письмом и в электронном виде.*

Основные подходы и принципы организации проведения мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий

1. Взаимодействие с руководителями проверяемых объектов

Члены группы проверяющих обязаны взаимодействовать с руководителями проверяемой организации по наиболее важным вопросам на всех этапах проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий.

Условия, в которых проводится оценка эффективности, и его результаты во многом зависят от характера взаимоотношений между членами группы проверяющих и руководством проверяемой организации. Если они основаны на взаимном доверии и уважении и группа проверяющих стремится в ходе проверки привлечь к участию в ней руководителей проверяемой организации, то это является залогом успешного проведения проверки и получения качественных и объективных ее результатов.

В целях формирования таких отношений эксперты организации-монитора или представители Государственного заказчика должны поддерживать связи с руководителями проверяемых организаций, информировать их о темах и времени проведения проверок, а также встречаться с ними для обсуждения вопросов, возникающих в ходе проведения проверки.

В том числе:

- при планировании проверки необходимо выяснить мнение руководства о факторах, имеющих большое значение для успешного осуществления деятельности в проверяемой сфере, об источниках критериев оценки эффективности в рамках данной проверки, о существующих рисках и проблемах, волнующих руководителей;
- при подготовке акта проверки и выводов по результатам проверки следует выяснить мнение проверяемой организации в отношении собранных в ходе проверки фактических данных или же получить от нее альтернативные источники данных;
- при разработке рекомендаций по результатам проверки необходимо выяснить мнение руководства проверяемой организации о возможных путях и способах устранения выявленных недостатков и решения имеющихся проблем;
- при подготовке акта проверки следует выяснить наличие у руководства проверяемой организации каких-либо возражений в отношении сделанных выводов и рекомендаций, а также получить информацию о мерах, которые проверяемая организация намеревается предпринять по устранению выявленных недостатков.

2. Консультации и рекомендации при проведении проверки

Мониторинг эффективности и целевого расходования субсидий является сложным контрольным мероприятием, проведение которого требует широкого диапазона навыков, умения и опыта для его успешного проведения. Поэтому группа проверяющих должна иметь возможность получать достаточные и необходимые консультации специалистов разного профиля, обладающих опытом работы в различных сферах, на всех этапах проверки.

В этих целях рекомендуется для проведения проверки создавать, при необходимости, консультативную группу из экспертов и представителей Государственного заказчика и/или привлекаемых на договорной основе независимых экспертов, которые должны отбираться с учетом их квалификации, понимания данной проблемы и наличия соответствующих знаний и опыта.

Консультативную группу целесообразно создавать на этапе планирования мониторинга эффективности, а завершать ее деятельность — после подготовки акта проверки. Консультативная группа предоставляет членам группы проверяющих советы и рекомендации в отношении:

- формулирования предварительных целей и выбираемых для проверки вопросов, а также решения возникающих проблем;
- определения подходов и методов ее проведения, выбора критериев оценки эффективности, которые будут применяться в ходе проверки;
- обоснования формулируемых заключений и выводов по результатам проверки;
- правильности расстановки акцентов в акте проверки, значимости затронутых в нем вопросов, объективности и обоснованности предлагаемых рекомендаций.

Группа проверяющих взаимодействует с консультативной группой по наиболее важным, сложным, а также непредвиденным проблемам, возникающим в ходе проведения проверки и требующим квалифицированных рекомендаций для их решения. Отдельные члены консультативной группы, являющиеся независимыми экспертами в своей области, могут включаться в состав группы проверяющих в качестве специальных консультантов.

3. Оформление документов при проведении проверки

Группа проверяющих экспертов должна вести документацию, в которой фиксируются принимаемые решения и результаты проделанной ею работы на всех этапах проверки. Документы должны подтверждать, что проверка проводилась в соответствии с установленными правилами, процедурами и требованиями.

В состав документов, оформляемых при проведении проверки, входят:

- а) программа проведения проверки;
- б) рабочие документы и материалы;
- в) акт и другие документы (представления, предписания, информационные письма), оформленные по результатам проверки.

Программа проведения проверки, акт и другие документы по результатам проверки подготавливаются и оформляются в соответствии с учетом требований Государственного заказчика, а также с учетом положений настоящей Методики.

Рабочие документы представляют собой материалы, подготавливаемые и получаемые членами группы проверяющих в процессе проведения мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий. Они могут быть представлены в виде данных, зафиксированных на бумаге, в электронном виде или в другой форме.

Рабочие документы составляются в ходе планирования, проведения и оформления результатов проверки и используются для осуществления текущего контроля и проверки качества работы, выполненной членами группы проверяющих.

Группа проверяющих должна составлять рабочие документы в достаточно полной и подробной форме, для того чтобы было понятно, как осуществлялся мониторинг эффективности и целевого расходования субсидий на всех его этапах. В рабочих документах отражается информация о характере, временных рамках и объеме выполненных процедур, фиксируются фактические данные, используемые в качестве доказательств при формулировании выводов и обосновании рекомендаций по результатам проверки.

В рабочих документах должно содержаться обоснование всех важных заключений и выводов, сделанных группой проверяющих. Эксперт (руководитель проверки) вправе определять объем документации по каждой конкретной проверке, руководствуясь своим профессиональным мнением.

Рабочие документы, как правило, должны содержать:

- рабочий план проведения проверки;
- информацию, касающуюся организационно-правовой формы и организационной структуры проверяемого объекта;
- анализ наиболее важных показателей деятельности проверяемого объекта и тенденций их изменения;

- сведения о характере, временных рамках и объеме процедур проведения проверки, с указанием их исполнителей и результатов выполнения;
- заключения и выводы, сделанные проверяющими по наиболее важным вопросам проверки;
- выдержки или копии необходимых юридических документов, актов, договоров и протоколов;
- копии финансовой (бухгалтерской) отчетности;
- копии переписки по вопросам проверки.

Рабочие документы должны быть составлены и систематизированы таким образом, чтобы отражать особенности каждой конкретной проверки и потребности членов группы проверяющих в ходе ее проведения.

Рабочая документация должна содержать резюме с указателем и перекрестными ссылками на документы. Вся подтверждающая информация (в том числе, в электронной форме) должна, при необходимости, иметь систему перекрестных ссылок на соответствующую рабочую документацию, а также на программу мониторинга эффективности. Это позволяет избежать постоянного пересмотра информации по всему файлу (папке) и обеспечивает легкость доступа ко всей информации, касающейся проведения аудита эффективности.

Каждый документ, как правило, должен включать следующее:

- наименование документа и его идентификационный номер;
- наименование проверяемой организации;
- проверяемый период;
- содержание документа;
- ссылки на источники сведений, включенных в его содержание;
- личную подпись лица, подготовившего данный документ.

Такая стандартизация документирования дает возможность членам группы проверяющих провести проверку более организованно и качественно, а аудитору (руководителю проверки) надежно контролировать результаты выполняемой ими работы.

В ходе проверки могут использоваться документы и материалы, подготовленные проверяемыми организациями, если их содержание не вызывает сомнений у проверяющих. После завершения проверки все документы в сброшюрованном виде должны быть скомплектованы в папки (файлы), заведенные отдельно для каждой проверки и храниться в установленном порядке.

Все рабочие документы, оформляемые в процессе проведения проверки, являются конфиденциальными. Проверяемые организации, органы местного самоуправления и общественность не должны иметь доступа к рабочей документации без официального запроса и соответствующего разрешения руководства Государственного заказчика.

4. Подготовка заключений и выводов по результатам проверки

В процессе проверки необходимо провести объективный анализ собранных фактических данных на основе утвержденных критериев оценки эффективности и целевого расходования субсидий. По результатам сравнения фактических данных с критериями оценки эффективности следует подготовить заключения, которые должны указывать, в какой степени результаты в проверяемой сфере деятельности или работе организации соответствуют использованным критериям оценки эффективности и целевого расходования субсидий, и сформулировать выводы в отношении целей, поставленных в рамках этой проверки.

Проверяющие, на основе сравнения полученных в результате проверки данных с утвержденными критериями, делают соответствующие заключения и выявляют факторы, свидетельствующие о неэффективном или нецелевом использовании финансовых средств объектами проверки. Эти факторы могут иметь как количественную, так и качественную оценку.

Количественная оценка может быть выражена: в рублях — высокие затраты, низкая прибыль; в процентах — низкий уровень рентабельности, загрузки мощностей, непроизводительное использова-

ние оборудования, потери рабочего времени, или же в штуках, квадратных метрах и других единицах измерения. Примерами качественной оценки неэффективного использования муниципальных средств являются: отсутствие на объектах проверки необходимых нормативных документов, низкий уровень контроля, принятие неверных решений и т.п.

При проведении сравнительного анализа и подготовке заключений по его результатам, следует исходить только из полученных и собранных фактических данных. На основе сделанных заключений проверяющие должны определить причины, которые приводят к неэффективным результатам деятельности объекта проверки, и сформулировать соответствующие выводы по каждой цели данной проверки для включения в отчет о результатах проверки.

Выводы по результатам проверки должны:

- характеризовать соответствие тех или иных фактических результатов деятельности объектов проверки утвержденным критериям;
- указывать степень, характер и значимость выявленных отклонений от утвержденных критериев;
- определять причины существующих проблем и последствия, которые они могут повлечь за собой;
- указывать ответственных должностных лиц, к компетенции которых относятся выявленные проблемы.

Следует учитывать, что весомость выводов зависит от убедительности доказательств и заключений, а также логики, используемой при их подготовке.

Если проверяющие получили какие-либо фактические данные и выявили проблемы, которые не могут быть оценены с точки зрения используемых критериев, следует организовать дополнительное изучение данного вопроса, которое может включать:

- определение того, имеют ли эти данные случайный характер или же они свидетельствуют о наличии общей или системной проблемы в проверяемой сфере или деятельности объекта проверки;
- оценку фактического или возможного влияния данной проблемы на результаты в проверяемой сфере или деятельности объекта проверки;
- установление причины наличия данной проблемы, что позволит подготовить соответствующие рекомендации;
- анализ возможности устранения выявленной проблемы самой проверяемой организацией, поскольку она может быть результатом действий или событий, которые не зависят от данной организации;
- сбор, по мере необходимости, дополнительных фактических материалов (например, случаи из практики, статистические данные, диаграммы и таблицы, фотографии и т. д.) для того, чтобы подчеркнуть характер или важность данной проблемы;
- обсуждение данной проблемы с руководством проверяемой организации.

Если руководители организации знают о существовании этой проблемы и предпринимают меры по ее устранению, это следует учитывать и, соответствующим образом, отражать в отчете о результатах проверки.

На основе анализа собранного дополнительного материала определяются характер, значимость и причины выявленных проблем и, соответствующим образом, отражаются в выводах по результатам проверки.

Если некоторые заключения и выводы не имеют существенного значения в отношении оценки эффективности деятельности проверяемой организации, они могут сообщаться ее руководству отдельно в письменном виде и не включаться непосредственно в отчет о результатах проверки. В таком случае в отчете дается лишь информация о направлении соответствующего письма проверяемой организации.

5. Подготовка рекомендаций по итогам проверки

В случае если в результате проверки выявлены недостатки, а сделанные выводы указывают на возможность существенно повысить качество и результаты работы проверяемой, организации, группа проверяющих должна подготовить соответствующие рекомендации для принятия необходимых мер по устранению этих недостатков.

Рекомендации, основываясь на соответствующих заключениях и выводах, должны быть:

- направлены на устранение основных причин существования выявленного недостатка или проблемы;
- ясными, сжатыми и простыми по форме, а также достаточно подробными по содержанию для их понимания в случае, если они рассматриваются отдельно;
- ориентированными на принятие конкретных мер и обращены в адрес организаций и должностных лиц, отвечающих за принятие соответствующих мер и уполномоченных на это;
- позитивными с точки зрения их тональности и содержания;
- практическими, то есть выполнимыми в разумный срок и учитывающими правовые и иные ограничения;
- экономически эффективными, то есть расходы, связанные с их выполнением, не должны превышать получаемую выгоду;
- ориентированными на результаты, которые можно оценить или измерить;
- сформулированы таким образом, чтобы можно было проверить их исполнение.

Рекомендации должны носить достаточно конкретный характер и вместе с тем избегать излишней детализации. Их содержание зависит, прежде всего, от поставленных целей и полученных результатов проверки.

В одних случаях, рекомендации могут лишь указывать, что в принципе необходимо сделать для решения имеющихся проблем и устранения выявленных недостатков. Тогда вопрос о практических мерах по их устранению и способах повышения эффективности деятельности должен решаться непосредственно руководством объекта проверки и вышестоящих организаций.

В других случаях, проверяющие могут сами предложить конкретные меры по повышению эффективности деятельности проверяемых объектов.

6. Ознакомление руководства проверяемых организаций с результатами мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий

Группа проверяющих должна выяснить мнение руководителей проверяемой организации относительно подготовленных выводов и рекомендаций по результатам проверки, а также мер, которые следует предпринять для устранения выявленных недостатков и решения имеющихся проблем.

С этой целью эксперт организации-монитора должен направить подготовленные группой проверяющих выводы и рекомендации руководству проверяемого объекта и предложить представить в письменном виде ответы на каждые из них с указанием:

- обязательства разработать и предпринять необходимые меры в соответствии с данной рекомендацией;
- причины несогласия с выводом или предложенной рекомендацией;
- причины невозможности принятия соответствующих мер по данной рекомендации в настоящее время.

В письме руководству проверяемого объекта следует установить срок направления ответа с учетом того, чтобы проверенная организация имела достаточно времени для изучения материалов проверки и подготовки соответствующего ответа. Кроме того, необходимо отметить, что направляемые эксперту ответы должны быть конкретными, краткими и четкими.

Ответы, полученные от руководства проверяемого объекта, следует объективно оценить и, в случае обоснованности содержащихся в них замечаний и предложений, учитывать их при формировании окончательных выводов и рекомендаций, включаемых в отчет о результатах проверки.

В случае наличия существенных разногласий между проверенной организацией и проверяющими в отношении выводов и рекомендаций, необходимо указать их в отчете о результатах проверки с обоснованием причин, по которым проверяющие не согласны с поступившими возражениями.

Эксперт может включить в отчет о результатах проверки ответ проверяемой организации, в том числе, при наличии, ее план мероприятий по выполнению рекомендаций и устранению выявленных недостатков, если он содержит дополнительную информацию о важности, пользе и результативности проведенной проверки.

7. Подготовка отчета о результатах мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий

7.1. Структура отчета

По результатам каждой проверки эффективности и целевого расходования субсидий подготавливается отчет, который должен включать следующие компоненты:

- а) цели данной проверки;
- б) перечень объектов проверки;
- в) период времени, который охватывала проверка;
- г) краткую характеристику проверяемой сферы, программы или направления деятельности объекта проверки с указанием обязанностей и функций руководителей, имеющих отношение к показателям и результатам работы в проверяемой области;
- д) критерии оценки эффективности, которые использовались для целей данной проверки, и имеющиеся разногласия с руководством проверенного объекта в отношении их применения;
- е) заключения и выводы, сделанные по результатам проверки;
- ж) рекомендации, которые должны содержать предложения проверяющих по устранению выявленных недостатков и решению имеющихся проблем;
- з) замечания руководителей проверенных организаций (если они представлены), включая имеющиеся разногласия в отношении использованных критериев оценки эффективности, выводов и рекомендаций, а также запланированные ими меры по устранению выявленных недостатков.

В отчет о результатах проверки следует включать не только выявленные недостатки, но и заслуживающие внимания достижения в проверяемой сфере, в том числе и положительные результаты деятельности проверяемой организации. Такая информация обеспечивает более объективную оценку путем создания соответствующего равновесия в отчете. Кроме того, она может быть использована в других субъектах Российской Федерации, в которых созданы аналогичные по направлению стажировочные площадки, для повышения эффективности их деятельности.

В ходе проверки могут быть выявлены проблемы, не связанные непосредственно с целями данной проверки и требующие проведения дополнительной работы. Если у проверяющих нет возможности выполнить эту работу в рамках данной проверки, в отчете о ее результатах необходимо отразить эти проблемы с указанием причин, по которым они требуют дальнейшего изучения.

7.2. Требования к содержанию отчета

Отчет по результатам мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий должен быть полным, точным, объективным, убедительным, ясным и лаконичным.

Полнота информации

Отчет должен содержать достаточный объем материалов и доказательств, необходимых для обоснования результатов проведенного мониторинга и обеспечивающих адекватное и правильное понимание содержащейся в них информации, а также отвечать требованиям, предъявляемым к структуре отчета.

Точность информации

Для того чтобы отчет был точным, необходимо, чтобы представленные доказательства были правдивыми, а сделанные выводы находились в строгом соответствии с ними. Точность отчета нужна для того, чтобы убедить читателя в достоверности и надежности информации, содержащейся в отчете. Любая неточность в отчете может вызвать сомнения в обоснованности всего отчета и может отвлечь внимание от содержания отчета.

Отчет должен включать только ту информацию, выводы и заключения, которые подтверждаются надлежащими и соответствующими фактическими данными и доказательствами в актах и рабочих документах проверяющих. Если проверяющие используют информацию, которая представляет важное значение для выводов и заключений аудита, но она не проверялась, об этом следует указать в отчете. При этом нельзя делать заключения и давать рекомендации, основанные только на такой информации.

Объективность информации

Отчет должен быть сбалансирован как по содержанию, так и по тону. Доказательства, представленные в отчете, следует излагать в такой беспристрастной форме, чтобы они могли убедить читателей в достоверности сделанных заключений и выводов. В отчете не должно быть преувеличения и излишнего подчеркивания выявленных недостатков. При описании недостатков следует также приводить объяснения ответственных должностных лиц проверенных организаций, включая их мнения относительно тех трудностей и проблем, с которыми они сталкиваются в своей работе.

Тон отчета должен быть таким, чтобы побуждать должностные лица проверенных организаций к принятию необходимых решений и действий в соответствии с выводами и рекомендациями по результатам проверки. Хотя выводы в отчете должны быть четкими и обоснованными, следует избегать формулировок, которые могут вызывать у руководства проверенных организаций желание защищаться или противостоять тем, кто их проверял. Поэтому в отчете внимание должно акцентироваться не на критике недостатков в деятельности проверяемой организации, а, прежде всего, на необходимости и рекомендациях по ее улучшению.

Убедительность информации

Для того чтобы отчет был убедительным, нужно, чтобы результаты проверки соответствовали конечным целям мониторинга, выводы были аргументированы, а заключения и рекомендации логически следовали из представленных фактов. Приводимая информация должна быть достаточной, чтобы убедить читателей признать обоснованность и пользу выводов, разумность заключений и выгоду от внедрения рекомендаций. Отчеты, составленные таким образом, позволяют привлечь внимание ответственных должностных лиц к вопросам, которые требуют принятия с их стороны решений, и способствуют устранению выявленных недостатков.

Ясность информации

Отчет должен быть написан простым языком, чтобы его было легко читать и понимать. Если в тексте используются какие-либо технические или специальные термины, незнакомые сокращения, они должны быть объяснены. Для того чтобы содержание отчета было ясным и понятным, изложение фактов и формулирование заключений и выводов должно осуществляться в логической последовательности. В тексте отчета следует выделять наиболее важные вопросы и ключевые предложения, использовать названия и заголовки, а также, при необходимости, наглядные средства (фотографии, таблицы, графики и т.п.).

Лаконичность информации

Лаконичность требует, чтобы объем отчета не превышал разумных пределов, учитывая масштабы и характер проведенной проверки, и составлял, как правило, не более 10 страниц. При изложении материала следует избегать ненужных повторений, а также учитывать, что излишество подробностей отвлекает внимание от наиболее важных положений отчета и даже может исказить поставленные цели и реальные результаты проверки, тем самым ввести читателя в заблуждение.

! *Форма отчета представлена в Приложении №4.*

ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ

об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»

Аналитическая справка

1. **Наименование мероприятия, в рамках которого заключено Соглашение.**
2. **Наименование направления, в рамках которого обеспечивается функционирование стажировочной площадки.**
3. **В рамках освоения средств из федерального бюджета (субсидий) на 2011 год** заключено ___ контрактов (соглашений) на сумму ___ тыс. рублей — ___% от объема годовых назначений из федерального бюджета.
4. **Объем финансирования в 2011 году за счет субсидий из федерального бюджета** составляет ___ тыс. рублей.
На отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год) суммарные кассовые расходы из средств федерального бюджета на исполнение мероприятий Соглашения (субсидии) составляют ___ тыс. рублей — ___% от годовых бюджетных назначений.
5. **Объем софинансирования в 2011 году**, предусмотренный Соглашением, за счет средств субъекта Российской Федерации и местных бюджетов составляет ___ тыс. рублей.
На отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год) привлечено софинансирование из бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов в объеме ___ тыс. рублей — ___% от запланированного, из внебюджетных источников в объеме ___ тыс. рублей — ___% от запланированного (если это предусмотрено Соглашением).
6. **Основные итоги реализации мероприятий в рамках Соглашения:**
 - 6.1. **за счет федеральных средств (в рамках субсидий)**
Указать наиболее значимые результаты выполнения мероприятий на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
 - 6.2. **за счет средств субъекта (местных бюджетов)**
Указать наиболее значимые результаты выполнения мероприятий на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
 - 6.3. **за счет внебюджетных источников (если это предусмотрено Соглашением)**
Указать наиболее значимые результаты выполнения мероприятий на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
7. **Замечания и рекомендации** по итогам реализации мероприятий в рамках Соглашения на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
Указать проблемные ситуации, возникшие на отчетный период при реализации мероприятий в рамках Соглашения, и мероприятия, направленные на решение проблемы (указать отдельно предпринятые и запланированные мероприятия).

Информация об исполнении обязательств по Соглашению в 201_ году
 в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
 по направлению _____
 на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

тыс. рублей

1 Источники финансирования и направления расходов	2 Бюджетные (внебюджетные) обязательства на реализацию мероприятий в рамках Соглашения на отчетный год	3 Стоимость заключенных конт- рактов на реализацию мероприятий в рамках Соглашения с начала года	4 Стоимость оплаченных контрактов с начала года		5 из них контрактов прошлых лет	6 Фактическое поступление средств на реализацию мероприятий в рамках Соглашения		7 Фактически использовано средств (кассовые расходы) на реализа- цию мероприятий в рамках Соглашения				
			Всего	В том числе за отчетный квартал		с начала года	с начала отчетный квартал	с начала года	с начала отчетный квартал	8	9	
Всего												
1. федеральный бюджет												
в том числе: субсидии												
2. бюджет субъекта Российской Федерации												
3. внебюджетные источники												

Руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
 Исполнитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
 телефон Исполнителя _____ дата составления формы _____

Результаты выполнения мероприятий в рамках исполнения обязательств по Соглашению в 201_ году
в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
по направлению _____
на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

тыс. рублей

№ п/п	Наименование и реквизиты контракта, исполнитель	Период выполнения работ	Источники и объемы финансирования		Результаты выполненных работ (услуг, поставок) за отчетный период
			Бюджетные (внебюджетные) обязательства на реа- лизацию мероприятий в рамках Соглашения на отчетный год	Кассовые расходы (фактические расходы) за отчетный период	
1	2	3	4	5	6
1			федеральный бюджет бюджеты субъектов РФ внебюджетные источники	федеральный бюджет бюджеты субъектов РФ внебюджетные источники	
2					
	ИТОГО				

Руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
Исполнитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
телефон Исполнителя _____ дата составления формы

Сведения о параметрах исполнения обязательств по Соглашению в 201_ году
в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
по направлению _____
на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

№ раздела, подраздела	Наименование показателя	Единица измерения контрольного показателя	Плановое значение на год для субъекта Российской Федерации	Значение на отчетный период
1.	Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки			
1.1				
1.2.				
....				
2.	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации			
2.1.				
2.2.				
....				
3.	Целевые показатели			
3.1.				
3.2.				
...				

Руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)

Исполнитель _____ (подпись) _____ (ФИО)

телефон Исполнителя _____

дата составления формы _____

Сведения о выполнении сетевого графика исполнения обязательств по в 201_ году
в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
по направлению _____
на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

№ п.п.	Наименование мероприятий и взаимосвязанных действий по их выполнению	Плановый срок исполнения (дд.мм.гггг)	Фактический срок исполнения (дд.мм.гггг)	Сведения об исполнении мероприятия на дату отчета	Причины несоблюдения планового срока и меры по исполнению мероприятия	Примечания
1	2	3	4	5	6	7

Руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
 Исполнитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
 телефон Исполнителя _____ дата составления формы _____

Тематика допустимых работ (услуг) за счет федеральных средств (в рамках субсидий) и за счет регионального бюджета в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»

Направление стажировочной площадки

1. Модернизация муниципальных систем дошкольного образования

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none"> • материально-техническое оснащение (в том числе закупка компьютерного игрового и иного современного технологического оборудования или программного обеспечения и др.); • разработка образовательных программ, учебно-методических комплектов, методических рекомендаций, их тиражирование и распространение; • заработная плата и командировочные, проездные расходы специалистов, обеспечивающих деятельность стажировочных площадок, тьюторов и иных специалистов, осуществляющих обучение стажеров; • проведение мероприятий, включенных в программу деятельности стажировочной площадки и направленных на достижение поставленных целей и задач. 	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе ремонт и оборудование помещений; • материально-техническое оснащение (в том числе закупка компьютерного игрового и иного современного технологического оборудования или программного обеспечения и др.); • разработка образовательных программ, учебно-методических комплектов, методических рекомендаций, их тиражирование и распространение; • заработная плата и командировочные, проездные расходы специалистов, обеспечивающих деятельность стажировочных площадок, тьюторов и иных специалистов, осуществляющих обучение стажеров; • проведение мероприятий, включенных в программу деятельности стажировочной площадки и направленных на достижение поставленных целей и задач.

Направление стажировочной площадки**2. Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования**

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none">• материально-техническое оснащение (в том числе закупка компьютерного игрового и иного современного технологического оборудования или программного обеспечения и др.);• разработка образовательных программ, учебно-методических комплектов, методических рекомендаций, их тиражирование и распространение;• заработная плата и командировочные, проездные расходы специалистов, обеспечивающих деятельность стажировочных площадок, тьюторов и иных специалистов, осуществляющих обучение стажеров;• проведение мероприятий, включенных в программу деятельности стажировочной площадки и направленных на достижение поставленных целей и задач.	<ul style="list-style-type: none">• обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе ремонт и оборудование помещений;• материально-техническое оснащение (в том числе закупка компьютерного игрового и иного современного технологического оборудования или программного обеспечения и др.);• разработка образовательных программ, учебно-методических комплектов, методических рекомендаций, их тиражирование и распространение;• заработная плата и командировочные, проездные расходы специалистов, обеспечивающих деятельность стажировочных площадок, тьюторов и иных специалистов, осуществляющих обучение стажеров;• проведение мероприятий, включенных в программу деятельности стажировочной площадки и направленных на достижение поставленных целей и задач.

**Показатели результативности выполнения работ в рамках
Соглашений с субъектами Российской Федерации
для реализации мероприятий по «Достижению во всех
субъектах Российской Федерации стратегических
ориентиров национальной образовательной инициативы
«Наша новая школа»»**

Направление

1. Модернизация муниципальных систем дошкольного образования

Целевой показатель Направления

Доля образовательных учреждений общего образования, функционирующих в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», в общем количестве образовательных учреждений общего образования в субъекте Российской Федерации, в %

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none"> • количество стажировочных площадок в субъекте Российской Федерации; • количество подготовленных специалистов; • охватные показатели дошкольным образованием детей соответствующих возрастных групп. <p><i>Минимальные требования:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • В 2011 г. должно быть создано не менее 1 стажировочной площадки; • За три года каждая стажировочная площадка должна обеспечить подготовку не менее чем 625 стажеров (из них нарастающим итогом не менее 30% в первый год и не менее 70% во второй год); • К 2013 г. охвачено дошкольным образованием: <ul style="list-style-type: none"> - 85 процентов детей в возрасте от 5 до 7 лет (от общего числа, нуждающихся в таком образовании); - 90 процентов детей в возрасте от 1 года до 7 лет (от общего числа, нуждающихся в таком образовании); - в иных формах (в том числе в негосударственных образовательных учреждениях, семейных группах, у индивидуальных предпринимателей и т.д.) 9% детей в общей численности детей, получающих дошкольное образование. 	<ul style="list-style-type: none"> • Доля семей, чьи дети старшего дошкольного возраста имеют возможность получать доступные качественные услуги дошкольного образования, от общей численности семей, имеющих детей старшего дошкольного возраста, в %; • Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, от общего числа специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, в %; • Доля образовательных систем субъектов и муниципалитетов Российской Федерации, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, от общего числа образовательных систем субъектов и муниципалитетов Российской Федерации, в %.

2. Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования

Целевой показатель Направления

Доля образовательных учреждений общего образования, функционирующих в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», в общем количестве образовательных учреждений общего образования в субъекте Российской Федерации, в %

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none"> • Направление «Формирование общероссийского кадрового ресурса ведущих консультантов по вопросам развития системы образования»: • За два года каждая стажировочная площадка должна обеспечить подготовку не менее чем 28 слушателей (в том числе с использованием зарубежных стажировок); • Направление «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования»: <ul style="list-style-type: none"> - в части создания стажировочной площадки (в 2011 году должно быть создано не менее 1 стажировочной площадки); - в части деятельности стажировочной площадки (за три года каждая стажировочная площадка должна обеспечить подготовку не менее чем 550 слушателей (из них нарастающим итогом не менее 30% в первый год и не менее 70% во второй год); - в части реализации региональной программы развития образования (К 2013 г.: <ul style="list-style-type: none"> не менее 60% от общего количества муниципальных образований обеспечат условия образования, соответствующие требованиям, установленным новыми ФГОС и СанПиН; не менее 80% от общей численности обучающихся осваивают основные общеобразовательные программы общего образования в современных условиях); • Направление «Создание основанной на информационно-коммуникационных технологиях системы управления качеством образования, обеспечивающей доступ к образовательным услугам и сервисам»: <p>На базе каждой стажировочной площадки должен функционировать центр методической и технической поддержки внедрения информационных технологий в общеобразовательных учреждениях, который должен обеспечить</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, от общей численности школьников, в %; • Доля детей школьного возраста имеющих возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования, от общей численности детей школьного возраста, в %; • Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения, от общей численности учителей, в %; • Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, от общего числа специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, в %; • Доля образовательных систем субъектов и муниципалитетов Российской Федерации, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, от общего числа образовательных систем субъектов и муниципалитетов Российской Федерации, в %; • Доля учителей, эффективно использующих современные образовательные технологии (в т.ч. ИКТ) в профессиональной деятельности, от общей численности учителей, в %;

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<p>к 2013 году методическое сопровождение и техническую не менее 70% от общего количества общеобразовательных учреждений субъекта Российской Федерации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Направление «Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации ФГОС общего образования»: <ul style="list-style-type: none"> - в части подготовки педагогических и управленческих кадров (за два года каждая стажировочная площадка подготовка должна подготовить не менее 157 педагогических и управленческих кадров); - в части подготовки тьюторов (за два года каждая стажировочная площадка должна обеспечить подготовку не менее чем 32 тьюторов (из них не менее 30% в первый год)); • Направление «Внедрение модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации»: <p>Каждая стажировочная площадка должна обеспечить условия для персонифицированного повышения квалификации учителей (разработать предложения по правовому регулированию и не менее 2 методических рекомендаций);</p> • Направление «Создание условий для распространения моделей государственно-общественного управления образованием»: <p>За два года каждая стажировочная площадка должна обеспечить подготовку не менее 14 тьюторов.</p> • Направление «Обучение и повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по государственно-общественному управлению образованием»: <p>К 2013 году на базе каждой стажировочной площадки должны быть обучены не менее 750 педагогических и управленческих работников системы образования.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций, и регулярно получающих в них профессиональную помощь и поддержку, от общей численности учителей, в %; • Доля выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, удаленных и труднодоступных территориях, которым предоставлена возможность выбора профиля обучения, в том числе, дистанционно или в учреждениях профобразования, от общей численности выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, удаленных и труднодоступных территориях, в %.

«СОГЛАСОВАНО»

Представитель Департамента-заказчика

_____ /Ф.И.О/

Отчет о результатах проверки эффективности и целевого расходования субсидий

_____ (название темы проверки и направления выделения субсидий)

1. Проверка проведена в соответствии с _____

(указывается основание: реквизиты Соглашения, в рамках которых выделены субсидии субъекту Российской Федерации)

2. Цели проверки:

- _____
- _____
- _____

(формулируется каждая цель проверки)

3. Проверяемый период _____

(указывается проверяемый период деятельности, выполнения функции, реализации программы и т.п.)

4. Объекты проверки:

- _____
- _____

(указывается наименование проверяемого учреждения, организации)

5. Введение: _____

(дается краткая характеристика проверяемой сферы, программы или направления деятельности стажировочной площадки, поставленных целей и задач)

6. Результаты проверки: _____

(В данном разделе излагаются основные результаты проверки, в том числе:

- указываются критерии, которые использовались для оценки эффективности и целевого расходования средств;
- даются заключения о соответствии результатов в проверяемой сфере или работы проверяемой организации данным критериям;
- указываются причины выявленных отклонений и существующих недостатков;
- формулируются соответствующие выводы по каждой цели данной проверки.

При изложении результатов проверки рекомендуется приводить наиболее яркие и конкретные примеры, подтверждающие сделанные выводы)

7. Рекомендации: _____

(Рекомендации должны:

- формулироваться в пронумерованных абзацах;
- вытекать из выводов проверки и касаться выявленных недостатков;
- быть четкими и носить достаточно конкретный характер;
- избегать формулировок с предложениями продолжать работу, которая уже ведется)

8. Реакция проверенных организаций: _____

(Излагаются ответы руководителей проверенных организаций в отношении выводов и рекомендаций, а также, если представлены, запланированные ими меры по устранению недостатков. При наличии разногласий, в том числе, в отношении критериев оценки эффективности, указываются причины несогласия проверяющих с поступившими возражениями)

9. Заключение: _____

(Дается общий вывод или обобщенная оценка результатов деятельности в проверенной сфере или организации в соответствии с целями проверки. При этом не следует повторять или суммировать конкретные результаты проверки, изложенные в предшествующих разделах отчета)

10. Проверка проведена группой в составе: _____

Эксперты _____

(фамилия и инициалы)

МЕТОДИКА И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

**оценки эффективности и целевого использования субсидий,
выделяемых субъектам Российской Федерации
в рамках Федеральной целевой программы
развития образования на 2011—2015 годы
по распространению современных моделей
успешной социализации детей**

Общие положения

1. Обозначения и сокращения

МЭР	—	Минэкономразвития Российской Федерации
ОУ	—	образовательное учреждение
ОУО	—	органы управления образованием
ПНПО	—	Приоритетный национальный проект «Образование»
ФЦПРО	—	Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 годы

2. Область применения

«Методика оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на распространение современных моделей успешной социализации детей» (далее – Методика) предназначена для оценки эффективности и целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, с целью повышения результативности и социально-экономической эффективности функционирования стажировочных площадок, а также для принятия своевременных мер по повышению результативности и социально-экономической эффективности бюджетных расходов либо для прекращения финансирования неэффективных расходов в случае выявления случаев нецелевого использования финансовых средств.

Стажировочные площадки создаются на конкурсной основе в рамках реализации мероприятия 2 «Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей» ФЦПРО как на базе образовательных учреждений (общего образования, дополнительного образования детей), так и других организаций по выбору органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования.

Методика содержит детализированный алгоритм оценки эффективности и целевого использования субсидий с использованием математического аппарата и критериев оценки эффективности на основании аналитических показателей, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в разрезе направлений расходования средств, достигнутых показателей использования ассигнований (конечных и непосредственных).

В Методике представлен механизм и формы сбора отчетности о выполнении обязательств субъектов Российской Федерации в соответствии с Соглашениями о предоставлении субсидий, с возможностью получения сведений из прикладных систем, поддерживающих прикладные процессы региональных органов управления образованием, включая интеграционные подходы.

Предлагаемая Методика определяет общие правила и процедуры, выполнение которых является необходимым условием при проведении оценки эффективности и целевого расходования бюджетных средств, выделяемых субъектам Российской Федерации в форме субсидий в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы на распространение современных моделей успешной социализации детей. По итогам оценки эффективности расходования бюджетных средств, проведенной с использованием настоящей Методики, могут разрабатываться меры по повышению эффективности управления бюджетными расходами:

- совершенствование существующей правовой базы, организационных структур и используемого инструментария для оценки эффективности и целевого использования средств федерального бюджета, в том числе, контрольные процедуры, направленные на оценку степени достижения поставленных целей и задач, своевременное выявление отклонений от поставленных целей, причин таких отклонений и соответствующую коррекцию процедур контроля;

- выявление потенциальных рисков, совершенствование системы управления рисками реализации мероприятий ФЦПРО в субъектах Российской Федерации;
- совершенствование организации системы учета и мониторинга (сбора, обработки и передачи) информации о расходовании субсидий, выделенных субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, в том числе разработка системы показателей, формирование отчетов, содержащих управленческую, финансовую и иную информацию;
- осуществление контрольных действий и выработка рекомендаций по повышению эффективности и результативности реализации мероприятий ФЦПРО в субъектах Российской Федерации;
- разработка, документирование и внедрение процедур мониторинга результативности, регулярные оценки качества системы внутреннего контроля, выработка рекомендаций по развитию мониторинга результативности и контроль за их исполнением.

Использование Методики позволит своевременно выявлять и анализировать риски, связанные не только с реализацией мероприятий по распространению современных моделей успешной социализации детей (мероприятие №2 Программы), но и по достижению стратегических целей, тактических установок в рамках ФЦПРО на текущий период.

Основными задачами настоящей Методики являются:

- разработка критериев и показателей для оценки эффективности и целевого использования бюджетных средств, выделяемых субъектам Российской Федерации в форме субсидий в рамках ФЦПРО на распространение современных моделей успешной социализации детей;
- разработка алгоритмов расчета критериев и показателей для оценки эффективности и целевого использования бюджетных средств;
- разработка форм отчетности о расходовании бюджетных средств (субсидий) для предоставления государственному заказчику;
- определение процедур и требований к организации и проведению оценки эффективности и целевого расходования бюджетных средств (субсидий), выполнение которых обеспечит необходимый качественный уровень ее проведения;
- формирование практических рекомендаций по организации и проведению оценки эффективности расходования бюджетных средств, выделяемых субъектам Российской Федерации в форме субсидий в рамках ФЦПРО на распространение современных моделей успешной социализации детей.

3. Основные подходы и принципы формирования критериев оценки эффективности и целевого расходования субсидий

Критерии оценки эффективности и целевого расходования представляют собой качественные и количественные характеристики процессов и результатов использования финансовых средств, которые показывают, какие результаты являются свидетельством эффективного и целевого использования бюджетных средств.

Если с вопросом по оценке целевого расходования финансовых средств все относительно просто — в рамках Соглашения (а также в рамках других нормативных документов — Концепции создания стажировочных площадок и в Положении о проведении конкурсного отбора программ развития образования) четко указаны направления, на которые могут расходоваться средства федерального бюджета, а на какие средства бюджета субъекта Российской Федерации и средства из внебюджетных источников (при их привлечении). И при оценке целевого использования финансовых средств экспертами сравнивается тематика работ в рамках действующих или выполненных контрактов с работами, прописанными в Соглашении.

К нецелевому использованию следует также относить и контракты, заключенные с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или муниципальных правовых актов, а также на основе управленческих решений, противоречащих установленным тактическим установкам, принципам, правилам и положениям политики в сфере образования.

Выбор же критериев эффективности более сложный и ответственный момент хотя бы потому, что существует два понятия эффективности — это целевая и экономическая эффективности. Под целевой эффективностью понимается соотношение между эффектом, выраженным не стоимостным показателем, и затратами ресурсов, необходимых для его достижения. Под экономической эффективностью понимается соотношение между экономическим эффектом и затратами ресурсов. И при определении критериев оценки эффективности следует учитывать, что эффективность деятельности проверяемого объекта (целевая эффективность) и эффективность использования финансовых средств в результате этой деятельности (экономическая эффективность) являются близкими, но не равнозначными понятиями, и могут не совпадать.

В практике работы органов государственного контроля (например, Счетной палаты Российской Федерации) эффективность характеризуется соотношением между результатами использования финансовых средств и затратами на их достижение, которое включает определение **экономичности, продуктивности и результативности использования финансовых средств**. Поэтому при оценке эффективности использования финансовых средств и разработке способов измерения и формирования критериев эффективности следует учитывать не только экономическую составляющую, связывающую результаты выполнения работ с затратами на их выполнение, но и различные другие составляющие эффективности.

Поэтому в рамках настоящей Методики предлагается для оценки эффективности использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО по распространению современных моделей успешной социализации детей, использовать комплексный подход, предусматривающий интегральную оценку эффективности на основе:

- *оценки экономичности* — проводится оценка соответствия стоимости закупаемого товара (выполнения работ или оказания услуг) среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в рамках ФЦПРО;
- *оценки продуктивности* — проводится оценка степени использования закупленного оборудования, а для научных разработок — степени внедрения результатов выполненных работ;
- *оценки результативности* — проводится оценка достижения планируемых результатов (индикаторов и показателей направлений), предусмотренных действующими Соглашениями с субъектами Российской Федерации и ФЦПРО в целом.

Оценка экономичности

При проведении оценки экономичности расходования средств в рамках Соглашения должен производиться анализ соответствия стоимости выполнения работ (оказания услуг) или закупаемого оборудования в рамках действующих контрактов среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в соответствии со стоимостью, определенной в нормативных документах ОУО субъекта Российской Федерации по тематике образования.

В соответствии со ст. 19.1. 94-ФЗ и изменениями, внесенными от 21.04.2011 79-ФЗ, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), а, следовательно, и для оценки экономичности проведенных расходов источниками информации о ценах товаров, работ, услуг могут быть:

- данные государственной статистической отчетности,
- официальный сайт,
- реестр контрактов,
- информация о ценах производителей,
- общедоступные результаты изучения рынка,
- исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору,
- и иные источники информации.

На основе проведенного анализа и рассчитанных критериев делается вывод о «завышении» (т.е. экономичности) (или, наоборот, о завышении и неэкономичности) проведенных расходов в рамках действующих контрактов по исполнению обязательств в рамках Соглашения.

Оценка продуктивности

Под продуктивностью понимается способность экономической системы производить полезную продукцию и мера реализации этой способности. Поэтому в рамках данной Методики оценка продуктивности расходования финансовых средств, выделяемых в рамках Соглашения, должна предусматривать экспертную оценку степени использования закупленного оборудования, а для научных разработок — степени внедрения результатов выполненных работ.

Возможна такая ситуация, когда средства расходуются целевым образом, но результаты выполнения работ используются слабо или не используются совсем, что означает низкую продуктивность расходования финансовых средств в рамках Соглашения. А при условии выполнения ожидаемых результатов, достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей возникает вопрос о соответствии поставленных целей и задач в рамках Соглашения проведенным мероприятиям, либо о достоверности предоставляемой отчетности о ходе исполнения обязательств по Соглашению.

Оценка результативности

Основной постулат формирования подходов к оценке результативности — если реальные показатели проверяемой сферы или деятельности объекта проверки соответствуют установленным критериям или превышают их, то это означает, что финансовые средства используются с достаточной степенью эффективности.

В качестве критериев целесообразно использовать следующие:

- ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления;
- ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления;
- целевой показатель Направления,

которые прописаны в рамках Соглашения с субъектами Российской Федерации.

В рамках Соглашения по финансированию деятельности стажировочных площадок, созданных с целью распространения на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей, предусмотрено финансирование мероприятий в форме субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Поскольку в рамках Соглашения не разделено, какой вклад в достижение ожидаемых результатов деятельности стажировочной площадки оказывают средства бюджетов разного уровня, то целесообразно проводить оценку эффективности расходования консолидированных средств. В случае если заказчиком будет поставлена задача по оценке эффективности расходов по средствам федерального и регионального бюджетов в отдельности, то допускается вклад бюджетов каждого уровня считать пропорциональным объемам освоенных средств.

При разработке системы показателей для оценки эффективности расходования финансовых средств должны учитываться следующие требования:

- релевантность — показатели непосредственно относятся к сформулированным целям и задачам оценки;
- четкость и однозначность, простота в понимании и использовании — чтобы обеспечить возможность сбора и сравнения данных, каждый показатель четко и грамотно определен, описан языком, понятным пользователю;
- измеримость — показатели разработаны так, чтобы можно было их измерить;
- сравнимость — показатели обеспечивают сопоставимость во времени (динамика изменения показателя) и позволяют проводить сравнение между различными субъектами Российской Федерации, в которых действуют стажировочные площадки аналогичного направления;
- проверяемость — показатели сформированы таким образом, чтобы их значения (собранные и расчетные данные) могли быть проверены;
- статистическая надежность — показатели основываются на надежных системах сбора и обработки данных;
- экономическая целесообразность — при разработке показателей соблюдено разумное соотношение между затратами на сбор данных и полезностью и необходимостью этих данных;

- чувствительность — показатели быстро реагируют на изменения результатов деятельности стажировочных площадок;
- быстрота обновления — показатели основаны на данных, которые можно получить за достаточно короткий промежуток времени, что исключает опасность того, что решения будут приниматься на основе устаревших или утративших актуальность данных.

Для повышения достоверности проводимой оценки эффективности необходимо чтобы значения показателей анализировались в динамике за определенный период путем сравнения его значения:

- со средним уровнем значения показателя деятельности аналогичных по направлению стажировочных площадок в субъектах Российской Федерации;
- с нормативным значением показателя, установленным или рекомендованным в соответствии с нормативными правовыми и иными актами (в том числе и Соглашениями с субъектами Российской Федерации);
- со значением предыдущего периода.

Существенным считается отклонение каждого из фактических показателей деятельности проверяемого объекта от целевого (планового) на 5% и более.

Существенными также считаются выявленные отклонения, составляющие менее 5% от целевых (плановых) показателей, но вызванные:

- нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или муниципальных правовых актов;
- управленческими решениями, противоречащими установленным принципам, правилам и положениям политики в сфере образования.

4. Основные формы и методы проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий

Основными формами проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Соглашений, являются:

- анализ отчетов об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей;
- проверка хода реализации мероприятий по исполнению обязательств в рамках Соглашения на местах.

При проведении процедур оценки эффективности и целевого расходования субсидий в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации могут использоваться следующие методы:

Инспектирование — проверка документов, записей или активов. Инспектирование используется при осуществлении процедур по существу (проверка документов, обосновывающих и подтверждающих осуществление органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органов местного самоуправления) операций по расходованию бюджетных средств (субсидий) в рамках действующих Соглашений, проверка документов, подтверждающих принятые управленческие решения и т.п.) в субъектах Российской Федерации.

Запрос — поиск информации у осведомленных лиц в пределах или за пределами проверяемого объекта. Запрос может быть как официальным письменным запросом, адресованным от имени Государственного заказчика или от имени проверяющей организации-монитора третьим лицам (в запросе, отправленном от имени проверяемого объекта, должна содержаться просьба направить письменный ответ в адрес экспертов или Минобрнауки), так и неформальным устным вопросом, адресованным руководителям и сотрудникам объекта проверки (стажировочной площадки). Запрос может направляться как в процессе проведения оценки эффективности использования бюджетных средств, так и перед проведением оценки с тем, чтобы эксперт заранее получил необходимую ему для планирования и проведения оценки эффективности информацию.

При оценке информации, полученной в форме ответа на запрос, эксперту следует учитывать следующее: самая высокая степень надежности — у ответов на запросы, направленных третьими лицами в адрес экспертов, более низкая степень надежности — у письменных ответов руководства

и сотрудников проверяемого органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (органа местного самоуправления) на запросы экспертов, самая низкая степень надежности — устных ответов руководства и сотрудников проверяемого органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или непосредственно руководства стажировочной площадки на запросы экспертов. Низкая надежность в данном случае не означает автоматически, что информация недостоверна. Если информация получена экспертом в форме устных ответов на запрос, это накладывает ограничения на ее использование в качестве доказательств и требуется ее дополнительное подтверждение другими способами.

Подтверждение — письменный ответ на запрос об информации о совершенных объектом проверки операциях, суммах сделок по этим операциям. Подтверждение используется при проведении экспертных (аудиторских) процедур по существу.

Аналитические процедуры — анализ и оценка полученной и/или проверяемой экспертом в процессе оценки эффективности использования бюджетных средств (субсидий) в рамках действующего Соглашения экономической и неэкономической информации. Аналитические процедуры используются при проведении экспертных (аудиторских) процедур по существу, а также при изучении объекта проверки. К аналитическим процедурам, в частности, относится сопоставление показателей качества бюджетных расходов, показателей непосредственных и конечных результатов исполнения обязательств в рамках Соглашений с аналогичными показателями в других субъектах Российской Федерации по аналогичному направлению в рамках распространения современных моделей успешной социализации детей.

По времени проведения экспертные процедуры по оценке эффективности и целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, делятся на осуществляемые на промежуточной стадии исполнения обязательств по Соглашению (в течение года) и на осуществляемые после окончания отчетного периода. Эксперту следует учитывать, что доказательства, полученные в результате проведения процедур по оценке эффективности и целевого расходования субсидий на промежуточной стадии, имеют определенные ограничения. Например, если эксперт на промежуточном этапе провел оценку эффективности и убедился в том, что средства расходуются эффективно, это не доказывает, что аналогично будет и в оставшийся период действия Соглашения. Поэтому при проведении оценки эффективности расходования средств субсидий в два или более этапа, эксперт должен запланировать и провести процедуры по оценке, относящиеся к оставшейся части проверяемого срока действия Соглашения.

Масштаб экспертных процедур — это степень отбора элементов среди всей совокупности контрактов, исполняемых в рамках действующего Соглашения и подлежащей проверке. Как правило, эксперт производит не сплошную, а выборочную проверку информации. Рекомендуется, чтобы проверка охватывала не менее 50 процентов контрактов, выполняемых в рамках Соглашения за отчетный период.

Критерии оценки эффективности и целевого использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей

1. Критерии оценки целевого использования субсидий

В соответствии с разработанным подходом в качестве критериев по оценке целевого расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации) предлагается использовать следующие:

- коэффициент нецелевого расходования субсидии по тематике проектов ($K_{\text{НЕЦЕЛ_ТЕМ}}^{\text{СУБ}}$)
- коэффициент нецелевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства ($K_{\text{НЕЦЕЛ_ЗАК}}^{\text{СУБ}}$)
- суммарный коэффициент нецелевого расходования субсидии ($K_{\text{НЕЦЕЛ}}^{\text{СУБ}}$)
- коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов ($K_{\text{НЕЦЕЛ_ТЕМ}}^{\text{РБ}}$)
- коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения в соответствии с требованиями законодательства ($K_{\text{НЕЦЕЛ_ЗАК}}^{\text{РБ}}$)
- суммарный коэффициент нецелевого средств регионального бюджета в рамках Соглашения ($K_{\text{НЕЦЕЛ}}^{\text{РБ}}$)

При целевом использовании средств субсидий и средств регионального бюджета данные коэффициенты должны быть равны нулю. В том случае, если значения коэффициентов отличны от нуля, то имеет место нецелевое расходование средств, что в соответствии с требованиями Соглашения является недопустимым.

Критерии целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, алгоритмы для их расчета представлены в таблице 2.1.

Расчет данных коэффициентов проводится экспертом на основе изучения первичных документов — документов по проведению конкурсных процедур (приказы о реализации, заказы, протоколы и пр.), контрактов и отчетных материалов по ним при инспектировании (натурном исследовании в субъекте Российской Федерации).

Порядок расчета критериев следующий.

1. Эксперты по результатам анализа материалов отчета об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей, за последний отчетный период перед проверкой подготавливают перечень документации для проведения оценки целевого расходования субсидий в рамках Соглашения.
2. Формируется запрос в ОУО субъекта Российской Федерации на предоставление указанной информации.

3. Проводится анализ представленных материалов.

3.1. По каждому из контрактов экспертами сравнивается тематика работ в рамках действующих или выполненных контрактов с работами, прописанными в Соглашении. Для стажировочных площадок различной направленности тематика допустимых работ (услуг) за счет федеральных средств (в рамках субсидий) и за счет регионального бюджета представлена в Приложении №2 к настоящей Методике.

3.2. По каждому из контрактов экспертами проводится анализ порядка его заключения с целью определения контрактов, заключенных с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или муниципальных правовых актов, а также на основе управленческих решений, противоречащих установленным тактическим установкам, принципам, правилам и положениям политики в сфере образования

4. На основе полученных данных проводится расчет критериев по оценке целевого расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).
5. Заполняется форма экспертного заключения по результатам проверки.
6. Формируются рекомендации по устранению выявленных нарушений.

Таблица 2.1

Критерии целевого расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент нецелевого расходования субсидии по тематике проектов ($K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i}^{СУБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ}}$ <p>где n — количество заключенных контрактов в рамках субсидии, тематика (направление) которых отличается от предусмотренных в Соглашении; $C_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i}^{СУБ}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках субсидии, тематика (направление) которого отличается от предусмотренных в Соглашении; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
2	Коэффициент нецелевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства ($K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ЗАК_i}^{СУБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ}}$ <p>где n — количество выявленных контрактов в рамках субсидии, заключенных с нарушением требований законодательства; $C_{НЕЦЕЛ_i}^{СУБ}$ — стоимость i-го контракта в рамках субсидии, заключенного с нарушением требований законодательства; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
3	Суммарный коэффициент нецелевого расходования субсидии ($K_{НЕЦЕЛ}^{СУБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ}^{СУБ} = K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ} + K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$ <p>где $K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$ — коэффициент нецелевого расходования субсидии по тематике проектов; $K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ}$ — коэффициент нецелевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
4	Коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов ($K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где n — количество заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, тематика (направление) которых отличается от предусмотренных в Соглашении; $C_{НЕЦЕЛ_ТЕМ_i}^{РБ}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, тематика (направление) которого отличается от предусмотренных в Соглашении; $C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)

5	Коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения в соответствии с требованиями законодательства ($K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕЦЕЛ_ЗАК_i}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
<p>где</p> <p>n — количество выявленных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, заключенных с нарушением требований законодательства;</p> <p>$C_{НЕЦЕЛ_ЗАК_i}^{РБ}$ — стоимость i-го контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, заключенного с нарушением требований законодательства;</p> <p>$C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>				
6	Суммарный коэффициент нецелевого средств регионального бюджета в рамках Соглашения ($K_{НЕЦЕЛ}^{РБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЦЕЛ}^{РБ} = K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ} + K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
<p>где</p> <p>$K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$ — коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов;</p> <p>$K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$ — коэффициент нецелевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения в соответствии с требованиями законодательства</p>				

Возможно, использовать обратные критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Формула для расчета
1.	Коэффициент целевого расходования субсидии по тематике проектов ($K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{СУБ}$
2.	Коэффициент целевого расходования субсидии в соответствии с требованиями законодательства ($K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{СУБ}$
3.	Суммарный коэффициент целевого расходования субсидии ($K_{ЦЕЛ}^{СУБ}$)	$K_{ЦЕЛ}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ}^{СУБ}$
4.	Коэффициент целевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения по тематике проектов ($K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ТЕМ}^{РБ}$
5.	Коэффициент целевого расходования средств регионального бюджета в рамках Соглашения в соответствии с требованиями законодательства ($K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$)	$K_{ЦЕЛ_ЗАК}^{РБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ_ЗАК}^{РБ}$
6.	Суммарный коэффициент целевого средств регионального бюджета в рамках Соглашения ($K_{ЦЕЛ}^{РБ}$)	$K_{ЦЕЛ}^{РБ} = 1 - K_{НЕЦЕЛ}^{РБ}$

2. Критерии оценки эффективности использования субсидий

Для суммарной оценки эффективности использования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей, целесообразно ввести интегральный показатель эффективности ($K_{эфф}^{ИНТ}$), который определяется по совокупности показателей экономичности, продуктивности и результативности:

$$K_{эфф}^{ИНТ} = f_1 \times K_{эфф}^{ЭКОН} + f_2 \times K_{эфф}^{ПРОД} + f_3 \times K_{эфф}^{РЕЗ}, \quad (2.1)$$

или

$$K_{эфф}^{ИНТ} = f_1 \times (1 - K_{эфф}^{НЕЭКОН}) + f_2 \times (1 - K_{эфф}^{НЕПРОД}) + f_3 \times K_{эфф}^{РЕЗ}, \quad (2.2)$$

где

$K_{эфф}^{ЭКОН}$ — критерий экономичности расходования средств субсидии в рамках Соглашения (соответственно $K_{эфф}^{НЕЭКОН}$ — критерий неэкономичности);

$K_{эфф}^{ПРОД}$ — критерий продуктивности расходования средств субсидии в рамках Соглашения (соответственно $K_{эфф}^{НЕПРОД}$ — критерий непродуктивности);

$K_{эфф}^{РЕЗ}$ — критерий результативности расходования средств субсидии в рамках Соглашения;

f_1, f_2, f_3 — весовые коэффициенты, значения которых в первом приближении составляют 0,3; 0,2 и 0,5 соответственно.

2.1. Критерии оценки экономичности

Как отмечалось ранее, при проведении оценки экономичности расходования средств в рамках Соглашения производится анализ соответствия стоимости выполнения работ (оказания услуг) или покупаемого оборудования в рамках действующих контрактов среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в соответствии со стоимостью, определенной в нормативных документах ОУО субъекта Российской Федерации по тематике образования.

В соответствии с разработанным подходом в качестве критериев по оценке экономичности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации) предлагается использовать следующие:

- коэффициент неэкономичного расходования субсидии ($K_{НЕЭКОН}^{СУБ}$)
- коэффициент неэкономичного расходования средств регионального бюджета ($K_{НЕЭКОН}^{РБ}$)
- суммарный коэффициент неэкономичного расходования средств в рамках Соглашения ($K_{эфф}^{НЕЭКОН}$)

При экономичном расходовании средств субсидий и средств регионального бюджета данные коэффициенты должны быть равны нулю. В том случае, если значения коэффициентов больше нуля, то имеет место неэкономичное расходование средств, что должно послужить поводом для выяснения причин возникновения данного явления.

Критерии экономичности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, алгоритмы для их расчета представлены в таблице 2.2.

Расчет данных коэффициентов проводится экспертом на основе изучения контрактов и отчетных материалов по ним при инспектировании (натурном исследовании в субъекте Российской Федерации).

Порядок расчета критериев следующий.

1. Эксперты по результатам анализа материалов отчета об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей, за последний отчетный период перед проверкой подготавливают перечень контрактов для проведения оценки экономичности расходования субсидий в рамках Соглашения.
2. Формируется запрос в ОУО субъекта Российской Федерации на предоставление указанных контрактов (в первую очередь спецификаций на поставляемое оборудование в рамках контрактов, заключенных на средства федерального бюджета).
3. По каждому из контрактов экспертами проводится анализ соответствия стоимости выполнения работ (оказания услуг) или закупаемого оборудования в рамках действующих контрактов среднерыночным ценам в субъекте Российской Федерации или в соответствии со стоимостью, определенной в нормативных документах ОУО субъекта Российской Федерации по тематике образования.
4. На основе полученных данных проводится расчет критериев по оценке экономичности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).
5. Заполняется форма экспертного заключения по результатам проверки.
6. Формируются рекомендации по повышению экономичности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).

В соответствии с Проектом Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) для целей включения таких цен в конкурсную документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в извещение о проведении запроса котировок при размещении заказов для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)» экспертная оценка превышения стоимости заключенных контрактов может проводиться по следующим источникам информации о ценах:

- данные государственной статистической отчетности,
- официальный сайт,
- реестр контрактов,
- информация о ценах производителей,
- общедоступные результаты изучения рынка,
- исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору,
- и иные источники информации.

Для расчета может использоваться «Методика расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы», утвержденной Минобрнауки. Логично предположить, что стоимость работ на региональном уровне не может превышать стоимость аналогичных работ федерального уровня.

Более сложной и трудоемкой является процедура определения превышения стоимости заключенных контрактов на поставку товаров и оборудования. Оценка должна производиться на основе анализа рыночной стоимости цен на товары разных производителей, отвечающие обязательным требованиям заказчика к функциональным и качественным характеристикам, потребительским свойствам товара.

Расчет среднерыночной цены контракта на поставку (закупку) товара целесообразно проводить по следующему алгоритму.

- Осуществляется разбивка всего комплекта поставляемого оборудования на составные элементы (изделия).
- Производится информационный поиск и анализ цен на товары разных производителей, отвечающие обязательным требованиям заказчика к функциональным и качественным характеристикам, потребительским свойствам товара или аналог изделия и его стоимость.

Для определения среднерыночной цены контракта рекомендуется использовать не менее трех моделей (видов) товара разных производителей, входящих в ценовую группу, отвечающую финансовым возможностям заказчика. По возможности рекомендуется выбирать товары, выпускаемые ведущими производителями. При наличии существенных различий в ценах на поставку сходных моделей (видов) товара разных производителей, в том числе иностранных (более 25% цены товара), решение о выборе моделей для расчета цены контракта должно быть обосновано исходя из степени соответствия качественных характеристик (свойств) товара потребностям заказчика.

Использование цен на одну модель (вид) товара при расчете цены контракта возможно в следующих случаях:

- при размещении заказа на поставку или изготовление товаров, выпускаемых единственным производителем. Заказчик должен представить документы подтверждающие, что данные товары выпускаются единственным производителем;
- при определении цен контрактов, заключаемых по результатам аукционов и запроса котировок, при условии, что используемая модель указана в технических требованиях;
- при закупке малоценной продукции путем аукциона или запроса котировок, при условии, что выбранная модель полностью отвечает требованиям технических спецификаций.

При сборе данных о ценах на товары рекомендуется основываться на ценах, предлагаемых тремя или более поставщиками, осуществляющими поставку товаров разных производителей в соответствии с требованиями заказчика. По возможности, рекомендуется использовать цены поставщиков, занимающих ведущее положение на рынке или специализирующихся на поставке закупаемых видов товаров.

Определение среднерыночных цен контрактов на поставку сложных технических средств иностранного производства, поставляемых преимущественно по заказам, рекомендуется проводить на основе действующих цен официальных поставщиков, уполномоченных осуществлять реализацию товара на территории Российской Федерации.

В тех случаях, когда прием заказов на изготовление или поставку товаров производится непосредственными производителями товаров без участия поставщиков, могут использоваться установленные производителями цены.

Сведения о моделях (видах) товаров, их производителях и поставщиках, а также об установленном ими уровне цен можно получить в сети «Интернет», справочных и печатных изданиях и каталогах, а также в реестрах контрактов, протоколах ранее проведенных торгов, запросов котировок, заявках участников по прошедшим торгам.

Цены, содержащиеся в сети «Интернет», справочных изданиях, а также в реестрах контрактов, протоколах ранее проведенных торгов, запросов котировок и иных документах за последние два — три года должны использоваться для определения среднерыночной цены контракта с поправкой на инфляцию на основе соответствующего федерального отраслевого и (или) регионального индекса-дефлятора. Для получения более точных результатов расчета цены контракта на поставку товаров рекомендуется использовать действующие цены, получаемые путем сбора информации.

Сбор информации о действующих ценах может проводиться путем:

- получения прейскурантов (прайс-листов) с указанием срока действия указанных цен по факсимильной связи, электронной почте или личном посещении поставщиков, а при отсутствии возможности их получения — записи цен, указанных на ценниках торговых организаций, с последующим подтверждением правильности цен подписью продавца;

- телефонного опроса поставщиков с фиксацией в опросном листе официального наименования поставщика, Ф.И.О. и должности лица, сообщившего цену товара, срока действия цены (и предполагаемого срока ее изменения, по возможности), даты и времени проведения опроса, Ф.И.О. и должности лица, проводившего опрос;
- использования цен, приводимых на Интернет-сайтах поставщиков, по возможности, с последующим их подтверждением путем телефонных опросов.

Сбор информации о действующих ценах рекомендуется осуществлять путем комбинации указанных способов.

Проводится расчет среднерыночной цены контракта на поставку (закупку) товара (в соответствии со спецификацией поставляемого оборудования).

Расчет среднерыночной цены целесообразно проводить в соответствии с формами и порядком, представленными в «Методике расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы», утвержденной Минобрнауки.

На основе проведенного анализа и рассчитанных критериев делается вывод о «незавышении» (т.е. экономичности) (или, наоборот, о завышении и неэкономичности) проведенных расходов в рамках действующих контрактов по исполнению обязательств в рамках Соглашения.

Таблица 2.2

Критерии экономичности (неэкономичности) расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент неэкономичного расходования субсидии ($K_{НЕЭКОН}^{СУБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЭКОН}^{СУБ} = \frac{\sum_{i=1}^n \Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $\Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости i-го заключенного контракта в рамках субсидии относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга), анализ материалов ежеквартального отчета субъекта Российской Федерации о расходовании субсидии
2	Коэффициент неэкономичного расходования средств регионального бюджета ($K_{НЕЭКОН}^{РБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕЭКОН}^{РБ} = \frac{\sum_{j=1}^m \Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где m – количество заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения; $\Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости j-го заключенного контракта за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга), анализ материалов ежеквартального отчета субъекта Российской Федерации о расходовании субсидии

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
3	Суммарный коэффициент неэкономичного расходования средств в рамках Соглашения ($K_{ЭФФ}^{НЕЭКОН}$)	0,0...1,0	$K_{ЭФФ}^{НЕЭКОН} = \frac{\sum_{i=1}^n \Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ} + \sum_{j=1}^m \Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ} + C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $\Delta C_{НЕЭКОН_i}^{СУБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости i-го заключенного контракта в рамках субсидии относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии; m – количество заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения; $\Delta C_{НЕЭКОН_j}^{РБ}$ — экспертная оценка превышения стоимости j-го заключенного контракта за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения относительно среднерыночных цен; $C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов за счет средств регионального бюджета в рамках Соглашения</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга), анализ материалов ежеквартального отчета субъекта Российской Федерации о расходовании субсидии

Возможно, использовать обратные критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Формула для расчета
1.	Коэффициент экономичного расходования субсидии ($K_{ЭКОН}^{СУБ}$)	$K_{ЭКОН}^{СУБ} = 1 - K_{НЕЭКОН}^{СУБ}$
2.	Коэффициент экономичного расходования средств регионального бюджета ($K_{ЭКОН}^{РБ}$)	$K_{ЭКОН}^{РБ} = 1 - K_{НЕЭКОН}^{РБ}$
3.	Суммарный коэффициент экономичного расходования средств в рамках Соглашения ($K_{ЭФФ}^{ЭКОН}$)	$K_{ЭФФ}^{ЭКОН} = 1 - K_{ЭФФ}^{НЕЭКОН}$

2.2. Критерии оценки продуктивности

Оценка продуктивности расходования финансовых средств, выделяемых в рамках Соглашения, предусматривает экспертную оценку степени использования закупленного оборудования, а для научных разработок — степени внедрения результатов выполненных работ.

В соответствии с разработанным подходом в качестве критериев по оценке продуктивности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации) предлагается использовать следующие:

- коэффициент непродуктивности расходования субсидии ($K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{СУБ}}$)
- коэффициент непродуктивности расходования средств регионального бюджета ($K_{\text{НЕПРОД}}^{\text{РБ}}$)
- суммарный коэффициент непродуктивности расходования средств в рамках Соглашения ($K_{\text{ЭФФ}}^{\text{НЕПРОД}}$)

При продуктивном расходовании средств субсидий и средств регионального бюджета данные коэффициенты должны быть равны нулю. В том случае, если значения коэффициентов больше нуля, то финансовые средства могут расходоваться целевым образом, но результаты выполнения работ используются слабо или не используются совсем, что означает низкую продуктивность расходования финансовых средств в рамках Соглашения. А при условии выполнения ожидаемых результатов, достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей возникает вопрос о соответствии поставленных целей и задач в рамках Соглашения проведенным мероприятиям, либо о достоверности предоставляемой отчетности о ходе исполнения обязательств по Соглашению.

Критерии продуктивности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО, алгоритмы для их расчета представлены в таблице 2.3.

Расчет данных коэффициентов проводится экспертом на основе изучения контрактов и отчетных материалов по ним при инспектировании (натурном исследовании) в субъекте Российской Федерации.

Порядок расчета критериев следующий.

1. Эксперты по результатам анализа материалов отчета об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей, за последний отчетный период перед проверкой подготавливают перечень контрактов для проведения оценки продуктивности расходования субсидий в рамках Соглашения.
2. Формируется запрос в ОУО субъекта Российской Федерации на предоставление указанных контрактов (в первую очередь спецификаций на поставляемое оборудование в рамках контрактов, заключенных на средства федерального бюджета).
3. По каждому из контрактов экспертами проводится анализ степени использования выполнения работ (оказания услуг) или закупаемого оборудования в рамках деятельности стажировочной площадки.
4. На основе полученных данных проводится расчет критериев по оценке продуктивности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).
5. Заполняется форма экспертного заключения по результатам проверки.
6. Формируются рекомендации по повышению продуктивности расходования финансовых средств (субсидий из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации).

Таблица 2.3

Критерии продуктивности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент непродуктивности расходования субсидии ($K_{НЕПРОД}^{СУБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕПРОД}^{СУБ} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕПРОД_i}^{СУБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $C_{НЕПРОД_i}^{СУБ}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках субсидии, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
2	Коэффициент непродуктивности расходования средств регионального бюджета ($K_{НЕПРОД}^{РБ}$)	0,0...1,0	$K_{НЕПРОД}^{РБ} = \frac{\sum_{i=1}^m C_{НЕПРОД_i}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где m – количество заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета; $C_{НЕПРОД_i}^{РБ}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
3	Суммарный коэффициент непродуктивности расходования средств в рамках Соглашения ($K_{ЭФФ}^{НЕПРОД}$)	0,0...1,0	$K_{ЭФФ}^{НЕПРОД} = \frac{\sum_{i=1}^n C_{НЕПРОД_i}^{СУБ} + \sum_{i=1}^m C_{НЕПРОД_i}^{РБ}}{C_{ЗАКЛ}^{СУБ} + C_{ЗАКЛ}^{РБ}}$ <p>где n – количество заключенных контрактов в рамках субсидии; $C_{НЕПРОД_i}^{СУБ}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках субсидии, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{ЗАКЛ}^{СУБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках субсидии; m – количество заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета; $C_{НЕПРОД_i}^{РБ}$ — стоимость i-го заключенного контракта в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета, результаты которого не используются (или практически не используются) в рамках деятельности стажировочной площадки; $C_{ЗАКЛ}^{РБ}$ — суммарная стоимость заключенных контрактов в рамках Соглашения за счет средств регионального бюджета</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)

Возможно, использовать обратные критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Формула для расчета
1.	Коэффициент непродуктивности расходования субсидии ($K_{ПРОД}^{СУБ}$)	$K_{ПРОД}^{СУБ} = 1 - K_{НЕПРОД}^{СУБ}$
2.	Коэффициент непродуктивности расходования средств регионального бюджета ($K_{ПРОД}^{РБ}$)	$K_{ПРОД}^{РБ} = 1 - K_{НЕПРОД}^{РБ}$
3.	Суммарный коэффициент непродуктивности расходования средств в рамках Соглашения ($K_{ЭФФ}^{ПРОД}$)	$K_{ЭФФ}^{ПРОД} = 1 - K_{ЭФФ}^{НЕПРОД}$

2.3. Критерии оценки результативности

Эффективность в части оценки результативности — соизмеримость результатов деятельности стажировочной площадки с затратами на ее осуществление. Оценка эффективности выводится на основе определения степени достижения требуемого эффекта — результата, прописанного (утвержденного) в рамках Соглашения.

Основной постулат формирования подходов к оценке результативности — если реальные показатели проверяемой сферы или деятельности объекта проверки соответствуют установленным критериям или превышают их, то это означает, что финансовые средства используются с достаточной степенью эффективности. Если же результат достигается в полной мере, то его сопоставляют с затратами и более эффективным считается тот вариант, который потребовал меньших затрат. Указанный вариант характеризуется *более эффективным* использованием ресурсов.

Наиболее простой вариант измерения результативности — сравнить плановые и фактические параметры:

- ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления;
- ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления;
- целевой показатель Направления,

которые прописаны в рамках Соглашения с субъектами Российской Федерации на отчетный период (по годам реализации Соглашения).

Для этого возможно использовать по каждому параметру следующие критерии результативности:

- Уровень достижения планируемого значения параметра по состоянию на отчетный период ($t = 2011...2013$ гг.). Указанный показатель определяется по формуле:

$$m_t^{-нл} = \frac{m_t^{факт}}{m_t^{нл}} \times 100\%,$$

где

$m_t^{-нл}$ — показатель, отражающий уровень достижения планируемого значения m -параметра по состоянию на отчетный период от реализации деятельности стажировочной площадки на конец t -го года;

$m_t^{нл}$ — плановое значение m -параметра по состоянию на отчетный период от реализации деятельности стажировочной площадки на конец t -го года;

$m_t^{факт}$ — фактическое значение m -параметра по состоянию на отчетный период от реализации деятельности стажировочной площадки на конец t -го года.

- Отклонение фактического значения m-параметра по состоянию на отчетный период (t = 2011...2013 гг.) от планового показателя (Δm_t^{nl}). Указанный показатель определяется по формуле:

$$\Delta m_t^{nl} = \bar{m}_t^{nl} - 100\%.$$

- Коэффициент роста значения m-параметра по состоянию на отчетный период (t = 2011...2013 гг.) относительно начального значения, определяемый по зависимости:

$$K_{m_t} = \frac{m_t^{\text{факт}}}{m^{\text{нач}}}.$$

где

K_{m_t} — коэффициент роста значения m-параметра по состоянию на отчетный период (t = 2011...2013 гг.) относительно начального значения (2011);

$m^{\text{нач}}$ — начальное значение m-параметра по состоянию на момент заключения Соглашения (2011 г.);

$m_t^{\text{факт}}$ — фактически достигнутое на конец t-го года значение m-параметра.

Для оценки результативности по группе показателей целесообразно свести совокупность отдельных показателей к одному интегральному (комплексному) показателю. Существует много подходов к решению данной задачи, наиболее просто и эффективно она решается с помощью аддитивного взвешивания, т.е. значение каждого показателя учитывается с определенным весом (значимость параметра).

$$W = \sum_{j=1}^J V_{z(j)} \cdot \sum_{i=1}^I V_{m(i)} \cdot \bar{P}_{m(i)}, \quad (2.3)$$

где

W — интегральный показатель результативности деятельности стажировочной площадки;

$V_{z(j)}$ — весовой коэффициент важности (значимости) группы показателей оценки результативности. В нашем случае $j = 1...3$ (1 — ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления; 2 — ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления; 3 — целевой показатель Направления). Возможно по усмотрению эксперта введение дополнительных направлений оценки;

$V_{m(i)}$ — весовой коэффициент важности (значимости) i-го показателя оценки результативности в рамках каждой группы. Возможные показатели результативности выполнения работ в соответствии с заключенными Соглашениями с субъектами Российской Федерации по распространению современных моделей успешной социализации детей представлены в Приложении №3.

$\bar{P}_{m(i)}$ — нормированное значение i-го показателя оценки результативности в рамках каждой группы, определяется по следующей формуле:

$$\bar{P}_{m(i)} = \frac{P_{m(i)} - \min P_{m(i)}}{\max P_{m(i)} - \min P_{m(i)}}, \text{ если характеристику необходимо максимизировать};$$

$$\bar{P}_{m(i)} = \frac{\max P_{m(i)} - P_{m(i)}}{\max P_{m(i)} - \min P_{m(i)}}, \text{ если характеристику необходимо минимизировать},$$

где $\min P_{m(i)}$ $\max P_{m(i)}$ — минимально и максимально возможные значения i-го показателя оценки результативности.

Распределение весовых коэффициентов важности (значимости) группы показателей, а также коэффициентов важности (значимости) показателей внутри каждой группы предполагается считать равномерным. Допускается проведение специальных экспертных опросов специалистов в сфере образования по тематике деятельности стажировочной площадки, по результатам которых будет получено иное распределение. Порядок и формы для определения важности (значимости) изложены в «Методике оценки социально-экономического эффекта хода реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы».

Имея значения коэффициентов важности (значимости) и подставляя в формулу (2.3) соответствующие значения показателей результативности (плановые, фактически достигнутые, начальные) возможно рассчитать соответствующие значения интегрального (комплексного) показателя результативности деятельности стажировочной площадки.

Однако использование данного интегрального (комплексного) показателя результативности деятельности стажировочной площадки без учета объемов финансирования мероприятий в рамках действующих Соглашений не совсем верно. Возможна ситуация, когда относительно планового значения наблюдается существенное отклонение (например, в 10%) — это плохо и эксперт это отмечает. Однако, по каким-либо объективным причинам, за отчетный период было сокращено финансирование (например, более чем на 30%). По факту — на лицо более эффективное расходование средств, нежели было предусмотрено.

Поэтому для оценки результативности использования средств, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки, будут использоваться следующие показатели.

1. Средняя планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки:

$$K_{CP}^{пл} = \frac{C_{\Sigma}^{пл}}{W_{кон}^{пл} - W^{нач}} \quad (2.4)$$

где

$K_{CP}^{пл}$ — средняя планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки, за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы);

$C_{\Sigma}^{пл}$ — планируемые в соответствии с Соглашением суммарные ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета);

$W_{кон}^{пл}$ — интегральный плановый показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы);

$W^{нач}$ — интегральный начальный показатель состояния системы образования субъекта Российской Федерации по направлению деятельности стажировочной площадки (2011 год — в соответствии с конкурсной заявкой субъекта на получение субсидии).

2. Средняя фактическая эффективность использования ресурсов, выделенных в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки:

$$K_{CP}^{факт} = \frac{C_{\Sigma}^{факт}}{W_{кон}^{факт} - W^{нач}} \quad (2.5)$$

где

$K_{CP}^{факт}$ — средняя фактическая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки, за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы);

$C_{\Sigma}^{факт}$ — фактически выделенные в соответствии с Соглашением суммарные ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета);

$W_{кон}^{факт}$ — интегральный фактический показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки за весь срок действия Соглашения (2011—2013 годы).

3. Планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно:

$$K_{c_t}^{пл} = \frac{C_{\Sigma t}^{пл}}{W_t^{пл} - W^{нач}} \quad (2.6)$$

где

$K_{c_t}^{пл}$ — планируемая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно;

$C_{\Sigma t}^{пл}$ — ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета), которые планируется выделить в соответствии с Соглашением до t -го года, включительно;

$W_t^{пл}$ — интегральный плановый показатель результата (эффекта) в t -м году от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки.

4. Фактическая эффективность использования ресурсов, выделенных в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно:

$$K_{c_t}^{факт} = \frac{C_{\Sigma t}^{факт}}{W_t^{факт} - W^{нач}} \quad (2.7)$$

где

$K_{c_t}^{факт}$ — фактическая эффективность использования ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения для функционирования стажировочной площадки до t -го года, включительно;

$C_{\Sigma t}^{факт}$ — фактически выделенные до t -го года включительно в соответствии с Соглашением суммарные ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (федеральные средства (субсидии) и средства регионального бюджета);

$W_t^{факт}$ — интегральный фактически достигнутый показатель результата (эффекта) в t -м году от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки.

Примечание: показатели $W_{кон}^{пл}$, $W^{нач}$, $W_t^{пл}$, $W_t^{факт}$, определяются в соответствии с подходом, изложенным выше.

Оценка эффективности использования ресурсов проводится на основе сравнения перечисленных выше плановых и соответствующих фактических показателей эффективности использования ресурсов, либо на основе относительных показателей эффективности.

Выделяемые ресурсы расходуются эффективно, если фактическая эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки до t-го года, и ресурсов, выделяемых в рамках Соглашения в целом, меньше или равна соответствующим плановым показателям, т.е.:

$$K_{c_t}^{\text{факт}} \leq K_{c_t}^{\text{пл}}, \quad K_{c_{cp}}^{\text{факт}} \leq K_{c_{cp}}^{\text{пл}}. \quad (2.8)$$

В качестве относительных характеристик эффективности использования финансовых средств (ресурсов) рекомендуется использовать следующие показатели.

1. Относительная текущая эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки с начала заключения Соглашения по t-ый год, включительно:

$$\bar{K}_{c_t} = \frac{K_{c_t}^{\text{факт}}}{K_{c_t}^{\text{пл}}}, \quad \text{или} \quad \bar{K}_{c_t} = \frac{C_{\Sigma(t)}^{\text{факт}}}{C_{\Sigma(t)}^{\text{пл}}} \cdot \frac{W_t^{\text{пл}} - W^{\text{нач}}}{W_t^{\text{факт}} - W^{\text{нач}}}, \quad (2.9)$$

где

$C_{\Sigma(t)}^{\text{факт}}$, $C_{\Sigma(t)}^{\text{пл}}$ — соответственно суммарные фактически выделенные и суммарные планируемые ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки с начала заключения Соглашения по t-ый год, включительно (за период 2011 — t гг.);

$W_t^{\text{пл}}$, $W_t^{\text{факт}}$, — соответственно, интегральный плановый и фактически достигнутый на конец t-го года показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки;

$W^{\text{нач}}$ — интегральный начальный показатель состояния системы образования субъекта Российской Федерации по направлению деятельности стажировочной площадки (2011 год — в соответствии с конкурсной заявкой субъекта на получение субсидии).

Средства, выделенные в рамках Соглашения на реализацию деятельности стажировочной площадки по t-ый год, включительно, расходуются эффективно с точки зрения достижения результата, если выполняется условие:

$$\bar{K}_{c_t} \leq 1, \quad \text{либо} \quad \frac{C_{\Sigma(t)}^{\text{факт}}}{C_{\Sigma(t)}^{\text{пл}}} \leq \frac{W_t^{\text{пл}} - W^{\text{нач}}}{W_t^{\text{факт}} - W^{\text{нач}}}. \quad (2.10)$$

Приведенное условие рассматривается для анализа эффективности использования ресурсов в рамках Соглашения и проверяется в хронологической последовательности при переходе к каждому последующему календарному году. Для повышения эффективности управления ходом реализации мероприятий по деятельности стажировочных площадок в субъектах Российской Федерации целесообразно обеспечить поквартальную разбивку количественных характеристик результатов деятельности стажировочной площадки, а также индикаторов и показателей направления в рамках мероприятий по социализации детей.

2. Относительная эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки за период действия Соглашения, является итоговой оценкой эффективности использования выделенных средств и определяется аналогично (при $t = 2013г.$), т.е. по одной из формул:

$$\bar{K}_c = \frac{K_{c_{cp}}^{факт}}{K_{c_{cp}}^{пл}}, \quad \text{или} \quad \bar{K}_c = \frac{C_{\Sigma}^{факт}}{C_{\Sigma}^{пл}} \cdot \frac{W_{кон}^{пл} - W^{нач}}{W_{кон}^{факт} - W^{нач}}, \quad (2.11)$$

где $C_{\Sigma}^{факт}$, $C_{\Sigma}^{пл}$ — соответственно суммарные фактические выделенные с 2011 по 2013 года и суммарные планируемые в соответствии с Соглашением ассигнования на реализацию деятельности стажировочной площадки (средства федерального бюджета в форме субсидий и регионального бюджета); $W_{кон}^{пл}$, $W_{кон}^{факт}$ — соответственно, интегральный плановый и фактически достигнутый на 2013 год показатель результата (эффекта) от реализации мероприятий в рамках деятельности стажировочной площадки; $W^{нач}$ — интегральный начальный показатель состояния системы образования субъекта Российской Федерации по направлению деятельности стажировочной площадки (2011 год — в соответствии с конкурсной заявкой субъекта на получение субсидии).

Расходование средств, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки в рамках Соглашения в целом, следует считать эффективным, если будет выполнено условие:

$$\bar{K}_c \leq 1, \quad \text{либо} \quad \frac{C_{\Sigma}^{факт}}{C_{\Sigma}^{пл}} \leq \frac{W_{кон}^{пл} - W^{нач}}{W_{кон}^{факт} - W^{нач}}. \quad (2.12)$$

В рамках Соглашения по финансированию деятельности стажировочных площадок, созданных с целью распространения на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей, предусмотрено финансирование мероприятий в форме субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Поскольку в рамках Соглашения не разделено, какой вклад в достижение ожидаемых результатов деятельности стажировочной площадки оказывают средства бюджетов разного уровня, то целесообразно проводить оценку эффективности расходования консолидированных средств. В случае если заказчиком будет поставлена задача по оценке эффективности расходов по средствам федерального и регионального бюджетов в отдельности, то допускается вклад бюджетов каждого уровня считать пропорциональным объемам освоенных средств.

Таблица 2.4

Критерии результативности расходования субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках ФЦПРО

№ п/п	Наименование критерия	Диапазон изменения	Формула для расчета	Источники данных
1	Коэффициент результативности расходования средств субсидии в рамках Соглашения ($K_{эфф}^{PEЗ}$)	0,0...3,0	$K_{эфф}^{PEЗ} = \frac{1}{\bar{K}_C} = \frac{K_C^{ПЛАН}}{K_C^{ФАКТ}}$ <p>где \bar{K}_C — относительная текущая эффективность использования ресурсов, выделенных на реализацию деятельности стажировочной площадки с начала заключения Соглашения по состоянию на момент проверки (2.9...2.12); $K_C^{ПЛАН}$ — плановая эффективность использования ресурсов (2.9...2.12); $K_C^{ФАКТ}$ — фактическая эффективность использования ресурсов (2.9...2.12).</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
2	Уровень достижения планируемого эффекта (результата) ($\bar{W}_t^{нл}$)	1,0...100,0	$\bar{W}_t^{нл} = \frac{W_t^{факт}}{W_t^{нл}} \cdot 100\%$ <p>где $W_t^{нл}$ — интегральный плановый показатель результативности деятельности стажировочной площадки в t-м году от реализации мероприятий, предусмотренных Соглашением; $W_t^{факт}$ — интегральный фактический показатель результативности деятельности стажировочной площадки в t-м году от реализации мероприятий, предусмотренных Соглашением.</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)
3	Коэффициент роста эффекта (результата) (K_{W_t})	0,0...10,0	$K_{W_t} = \frac{W_t^{факт}}{W^{нач}}$ <p>где $W^{нач}$ — интегральный начальный показатель результативности деятельности стажировочной площадки (начало 2011 года); $W_t^{факт}$ — интегральный фактический показатель результативности деятельности стажировочной площадки в t-м году от реализации мероприятий, предусмотренных Соглашением.</p>	экспертная оценка при инспектировании (натурного мониторинга)

Формы отчетности о расходовании субсидий для предоставления государственному заказчику

В качестве исходных данных для проведения оценки целевого использования и эффективности расходования субсидий должны использоваться данные, представляемые по формам в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, данные ведомственной статистики и результаты опросов экспертов в сфере образования.

Мероприятия по созданию стажировочных площадок ранее выполнялись в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». Имелась своя система предоставления отчетности о ходе реализации мероприятий ПНПО. Однако с 2011 года данное мероприятие реализуется в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы.

На основании пункта 37 «Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в реализации которых участвует Российская Федерация» (Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594) и поручением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2005 г. № МФ-П13-4616 Министерство образования и науки Российской Федерации должно представлять в Минэкономразвития России отчеты об итогах выполнения ФЦП строго по формам в соответствии с «Методическими рекомендациями по подготовке отчетности о ходе выполнения федеральных целевых программ и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» Минэкономразвития России.

В целях обеспечения подготовки отчета о ходе реализации ФЦПРО разработаны формы отчетности об использовании субсидий, выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы по распространению современных моделей успешной социализации детей (Приложение №1).

Методические рекомендации по заполнению отчетности

Форма отчетности № 1 заполняется в формате Microsoft Word, формы отчетности №№ 2, 3, 4 и 5 заполняются в формате Microsoft Excel.

Контактный телефон для справок: (495) 629-72-09.

Отчеты об исполнении обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы представляются в Минобрнауки России в двух экземплярах в печатном виде за подписью руководителя (заместителя руководителя) органа управления образования субъекта Российской Федерации и в электронном виде (в формате Word и/или Excel) по адресу электронной почты info@fcpro.ru.

Форма № 2

«Информация об исполнении обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы» содержит обобщенные сведения о финансировании, ходе заключения контрактов и выполнении мероприятий Соглашения (в денежном выражении) с расшифровкой по источникам финансирования и заполняется в следующем порядке.

В графе 2 указываются по строкам бюджетные назначения на текущий год в соответствии с заключенным Соглашением, а также предусмотренные объемы софинансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников.

В графе 3 указываются соответственно по строкам стоимость заключенных контрактов на реализацию мероприятий в рамках Соглашения с начала года, а также контрактов и договоров на софинансирование за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников.

В графах 4 и 5 указываются соответственно по строкам сведения о количестве действующих на отчетный год контрактов (новых и переходящих) на выполнение мероприятий в рамках Соглаше-

ния за счет субсидий из средств федерального бюджета, а также контрактов и договоров на финансирование за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников.

В графах 6 и 7 указываются соответственно по строкам сведения о фактическом поступлении средств на реализацию мероприятий в рамках Соглашения за счет субсидий из средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников, суммарно за отчетный год и за отчетный квартал.

В графах 8 и 9 указываются соответственно по строкам сведения о фактическом использовании средств (о кассовых расходах) на реализацию мероприятий в рамках Соглашения за счет субсидий из средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников, суммарно за отчетный год и за отчетный квартал.

Форма № 3

«Результаты выполнения мероприятий в рамках исполнения обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы» содержит информацию о результатах реализации мероприятий в рамках Соглашения и заполняется в следующем порядке.

В графе 2 в зависимости от механизма реализации мероприятия указывается наименование контракта, его реквизиты и исполнитель.

В графе 3 указываются годы начала и окончания действия контракта на выполнение работ (например, 2011—2012).

В графе 4 указывается объем финансирования контрактов, перечисленных в графе 2, на текущий год их реализации за счет соответствующих источников финансирования.

В графе 5 указывается объем фактических расходов на момент предоставления отчетности (I квартал, I полугодие, 9 месяцев, текущий год) по контрактам, перечисленным в графе 2, за отчетный период из соответствующих источников.

Графа 6 содержит описание основных результатов выполненных работ (услуг, поставок) за отчетный период с использованием натуральных количественных показателей.

Форма № 4

«Сведения о параметрах исполнения обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 год» содержит информацию о параметрах исполнения обязательств в рамках Соглашения. Заполняется в соответствии с данными, представленными в рамках действующего Соглашения. Расчет достигнутых на отчетный период значений параметров должен проводиться в соответствии с методологией, представленной в рамках Соглашения.

Форма № 5

«Сведения о выполнении сетевого графика исполнения обязательств по Соглашению в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 год» содержит информацию о выполнении сетевого графика реализации мероприятий в рамках действующего Соглашения, и заполняются полностью.

Графы «Наименование мероприятий и взаимно-связанных действий по их выполнению», «Плановый срок исполнения» заполняются в соответствии с сетевым графиком, представленным в рамках Соглашения.

В графе «Сведения об исполнении мероприятия на дату отчёта» отражается краткая текстовая информация о выполнении и результатах соответствующего мероприятия сетевого плана-графика за отчетный период.

! *Обращаем внимание, что официальными отчетами считаются отчеты, поступившие в Минобрнауки России официальным письмом и в электронном виде.*

Основные подходы и принципы организации проведения мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий

1. Взаимодействие с руководителями проверяемых объектов

Члены группы проверяющих обязаны взаимодействовать с руководителями проверяемой организации по наиболее важным вопросам на всех этапах проведения оценки эффективности и целевого расходования субсидий.

Условия, в которых проводится оценка эффективности, и его результаты во многом зависят от характера взаимоотношений между членами группы проверяющих и руководством проверяемой организации. Если они основаны на взаимном доверии и уважении и группа проверяющих стремится в ходе проверки привлечь к участию в ней руководителей проверяемой организации, то это является залогом успешного проведения проверки и получения качественных и объективных ее результатов.

В целях формирования таких отношений эксперты организации-монитора или представители Государственного заказчика должны поддерживать связи с руководителями проверяемых организаций, информировать их о темах и времени проведения проверок, а также встречаться с ними для обсуждения вопросов, возникающих в ходе проведения проверки.

В том числе:

- при планировании проверки необходимо выяснить мнение руководства о факторах, имеющих большое значение для успешного осуществления деятельности в проверяемой сфере, об источниках критериев оценки эффективности в рамках данной проверки, о существующих рисках и проблемах, волнующих руководителей;
- при подготовке акта проверки и выводов по результатам проверки следует выяснить мнение проверяемой организации в отношении собранных в ходе проверки фактических данных или же получить от нее альтернативные источники данных;
- при разработке рекомендаций по результатам проверки необходимо выяснить мнение руководства проверяемой организации о возможных путях и способах устранения выявленных недостатков и решения имеющихся проблем;
- при подготовке акта проверки следует выяснить наличие у руководства проверяемой организации каких-либо возражений в отношении сделанных выводов и рекомендаций, а также получить информацию о мерах, которые проверяемая организация намеревается предпринять по устранению выявленных недостатков.

2. Консультации и рекомендации при проведении проверки

Мониторинг эффективности и целевого расходования субсидий является сложным контрольным мероприятием, проведение которого требует широкого диапазона навыков, умения и опыта для его успешного проведения. Поэтому группа проверяющих должна иметь возможность получать достаточные и необходимые консультации специалистов разного профиля, обладающих опытом работы в различных сферах, на всех этапах проверки.

В этих целях рекомендуется для проведения проверки создавать, при необходимости, консультативную группу из экспертов и представителей Государственного заказчика и/или привлекаемых на договорной основе независимых экспертов, которые должны отбираться с учетом их квалификации, понимания данной проблемы и наличия соответствующих знаний и опыта.

Консультативную группу целесообразно создавать на этапе планирования мониторинга эффективности, а завершать ее деятельность — после подготовки акта проверки. Консультативная группа предоставляет членам группы проверяющих советы и рекомендации в отношении:

- формулирования предварительных целей и выбираемых для проверки вопросов, а также решения возникающих проблем;
- определения подходов и методов ее проведения, выбора критериев оценки эффективности, которые будут применяться в ходе проверки;
- обоснования формулируемых заключений и выводов по результатам проверки;
- правильности расстановки акцентов в акте проверки, значимости затронутых в нем вопросов, объективности и обоснованности предлагаемых рекомендаций.

Группа проверяющих взаимодействует с консультативной группой по наиболее важным, сложным, а также непредвиденным проблемам, возникающим в ходе проведения проверки и требующим квалифицированных рекомендаций для их решения. Отдельные члены консультативной группы, являющиеся независимыми экспертами в своей области, могут включаться в состав группы проверяющих в качестве специальных консультантов.

3. Оформление документов при проведении проверки

Группа проверяющих экспертов должна вести документацию, в которой фиксируются принимаемые решения и результаты проделанной ею работы на всех этапах проверки. Документы должны подтверждать, что проверка проводилась в соответствии с установленными правилами, процедурами и требованиями.

В состав документов, оформляемых при проведении проверки, входят:

- а) программа проведения проверки;
- б) рабочие документы и материалы;
- в) акт и другие документы (представления, предписания, информационные письма), оформленные по результатам проверки.

Программа проведения проверки, акт и другие документы по результатам проверки подготавливаются и оформляются в соответствии с учетом требований Государственного заказчика, а также с учетом положений настоящей Методики.

Рабочие документы представляют собой материалы, подготавливаемые и получаемые членами группы проверяющих в процессе проведения мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий. Они могут быть представлены в виде данных, зафиксированных на бумаге, в электронном виде или в другой форме.

Рабочие документы составляются в ходе планирования, проведения и оформления результатов проверки и используются для осуществления текущего контроля и проверки качества работы, выполненной членами группы проверяющих.

Группа проверяющих должна составлять рабочие документы в достаточно полной и подробной форме, для того чтобы было понятно, как осуществлялся мониторинг эффективности и целевого расходования субсидий на всех его этапах. В рабочих документах отражается информация о характере, временных рамках и объеме выполненных процедур, фиксируются фактические данные, используемые в качестве доказательств при формулировании выводов и обосновании рекомендаций по результатам проверки.

В рабочих документах должно содержаться обоснование всех важных заключений и выводов, сделанных группой проверяющих. Эксперт (руководитель проверки) вправе определять объем документации по каждой конкретной проверке, руководствуясь своим профессиональным мнением.

Рабочие документы, как правило, должны содержать:

- рабочий план проведения проверки;
- информацию, касающуюся организационно-правовой формы и организационной структуры проверяемого объекта;
- анализ наиболее важных показателей деятельности проверяемого объекта и тенденций их изменения;

- сведения о характере, временных рамках и объеме процедур проведения проверки, с указанием их исполнителей и результатов выполнения;
- заключения и выводы, сделанные проверяющими по наиболее важным вопросам проверки;
- выдержки или копии необходимых юридических документов, актов, договоров и протоколов;
- копии финансовой (бухгалтерской) отчетности;
- копии переписки по вопросам проверки.

Рабочие документы должны быть составлены и систематизированы таким образом, чтобы отражать особенности каждой конкретной проверки и потребности членов группы проверяющих в ходе ее проведения.

Рабочая документация должна содержать резюме с указателем и перекрестными ссылками на документы. Вся подтверждающая информация (в том числе, в электронной форме) должна, при необходимости, иметь систему перекрестных ссылок на соответствующую рабочую документацию, а также на программу мониторинга эффективности. Это позволяет избежать постоянного пересмотра информации по всему файлу (папке) и обеспечивает легкость доступа ко всей информации, касающейся проведения аудита эффективности.

Каждый документ, как правило, должен включать следующее:

- наименование документа и его идентификационный номер;
- наименование проверяемой организации;
- проверяемый период;
- содержание документа;
- ссылки на источники сведений, включенных в его содержание;
- личную подпись лица, подготовившего данный документ.

Такая стандартизация документирования дает возможность членам группы проверяющих провести проверку более организованно и качественно, а аудитору (руководителю проверки) надежно контролировать результаты выполняемой ими работы.

В ходе проверки могут использоваться документы и материалы, подготовленные проверяемыми организациями, если их содержание не вызывает сомнений у проверяющих. После завершения проверки все документы в сброшюрованном виде должны быть скомплектованы в папки (файлы), заведенные отдельно для каждой проверки и храниться в установленном порядке.

Все рабочие документы, оформляемые в процессе проведения проверки, являются конфиденциальными. Проверяемые организации, органы местного самоуправления и общественность не должны иметь доступа к рабочей документации без официального запроса и соответствующего разрешения руководства Государственного заказчика.

4. Подготовка заключений и выводов по результатам проверки

В процессе проверки необходимо провести объективный анализ собранных фактических данных на основе утвержденных критериев оценки эффективности и целевого расходования субсидий. По результатам сравнения фактических данных с критериями оценки эффективности следует подготовить заключения, которые должны указывать, в какой степени результаты в проверяемой сфере деятельности или работе организации соответствуют использованным критериям оценки эффективности и целевого расходования субсидий, и сформулировать выводы в отношении целей, поставленных в рамках этой проверки.

Проверяющие, на основе сравнения полученных в результате проверки данных с утвержденными критериями, делают соответствующие заключения и выявляют факторы, свидетельствующие о неэффективном или нецелевом использовании финансовых средств объектами проверки. Эти факторы могут иметь как количественную, так и качественную оценку.

Количественная оценка может быть выражена: в рублях — высокие затраты, низкая прибыль; в процентах — низкий уровень рентабельности, загрузки мощностей, непроизводительное использова-

ние оборудования, потери рабочего времени, или же в штуках, квадратных метрах и других единицах измерения. Примерами качественной оценки неэффективного использования муниципальных средств являются: отсутствие на объектах проверки необходимых нормативных документов, низкий уровень контроля, принятие неверных решений и т.п.

При проведении сравнительного анализа и подготовке заключений по его результатам, следует исходить только из полученных и собранных фактических данных. На основе сделанных заключений проверяющие должны определить причины, которые приводят к неэффективным результатам деятельности объекта проверки, и сформулировать соответствующие выводы по каждой цели данной проверки для включения в отчет о результатах проверки.

Выводы по результатам проверки должны:

- характеризовать соответствие тех или иных фактических результатов деятельности объектов проверки утвержденным критериям;
- указывать степень, характер и значимость выявленных отклонений от утвержденных критериев;
- определять причины существующих проблем и последствия, которые они могут повлечь за собой;
- указывать ответственных должностных лиц, к компетенции которых относятся выявленные проблемы.

Следует учитывать, что весомость выводов зависит от убедительности доказательств и заключений, а также логики, используемой при их подготовке.

Если проверяющие получили какие-либо фактические данные и выявили проблемы, которые не могут быть оценены с точки зрения используемых критериев, следует организовать дополнительное изучение данного вопроса, которое может включать:

- определение того, имеют ли эти данные случайный характер или же они свидетельствуют о наличии общей или системной проблемы в проверяемой сфере или деятельности объекта проверки;
- оценку фактического или возможного влияния данной проблемы на результаты в проверяемой сфере или деятельности объекта проверки;
- установление причины наличия данной проблемы, что позволит подготовить соответствующие рекомендации;
- анализ возможности устранения выявленной проблемы самой проверяемой организацией, поскольку она может быть результатом действий или событий, которые не зависят от данной организации;
- сбор, по мере необходимости, дополнительных фактических материалов (например, случаи из практики, статистические данные, диаграммы и таблицы, фотографии и т. д.) для того, чтобы подчеркнуть характер или важность данной проблемы;
- обсуждение данной проблемы с руководством проверяемой организации.

Если руководители организации знают о существовании этой проблемы и предпринимают меры по ее устранению, это следует учитывать и, соответствующим образом, отражать в отчете о результатах проверки.

На основе анализа собранного дополнительного материала определяются характер, значимость и причины выявленных проблем и, соответствующим образом, отражаются в выводах по результатам проверки.

Если некоторые заключения и выводы не имеют существенного значения в отношении оценки эффективности деятельности проверяемой организации, они могут сообщаться ее руководству отдельно в письменном виде и не включаться непосредственно в отчет о результатах проверки. В таком случае в отчете дается лишь информация о направлении соответствующего письма проверяемой организации.

5. Подготовка рекомендаций по итогам проверки

В случае если в результате проверки выявлены недостатки, а сделанные выводы указывают на возможность существенно повысить качество и результаты работы проверяемой, организации, группа проверяющих должна подготовить соответствующие рекомендации для принятия необходимых мер по устранению этих недостатков.

Рекомендации, основываясь на соответствующих заключениях и выводах, должны быть:

- направлены на устранение основных причин существования выявленного недостатка или проблемы;
- ясными, сжатыми и простыми по форме, а также достаточно подробными по содержанию для их понимания в случае, если они рассматриваются отдельно;
- ориентированными на принятие конкретных мер и обращены в адрес организаций и должностных лиц, отвечающих за принятие соответствующих мер и уполномоченных на это;
- позитивными с точки зрения их тональности и содержания;
- практическими, то есть выполнимыми в разумный срок и учитывающими правовые и иные ограничения;
- экономически эффективными, то есть расходы, связанные с их выполнением, не должны превышать получаемую выгоду;
- ориентированными на результаты, которые можно оценить или измерить;
- сформулированы таким образом, чтобы можно было проверить их исполнение.

Рекомендации должны носить достаточно конкретный характер и вместе с тем избегать излишней детализации. Их содержание зависит, прежде всего, от поставленных целей и полученных результатов проверки.

В одних случаях, рекомендации могут лишь указывать, что в принципе необходимо сделать для решения имеющихся проблем и устранения выявленных недостатков. Тогда вопрос о практических мерах по их устранению и способах повышения эффективности деятельности должен решаться непосредственно руководством объекта проверки и вышестоящих организаций.

В других случаях, проверяющие могут сами предложить конкретные меры по повышению эффективности деятельности проверяемых объектов.

6. Ознакомление руководства проверяемых организаций с результатами мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий

Группа проверяющих должна выяснить мнение руководителей проверяемой организации относительно подготовленных выводов и рекомендаций по результатам проверки, а также мер, которые следует предпринять для устранения выявленных недостатков и решения имеющихся проблем.

С этой целью эксперт организации-монитора должен направить подготовленные группой проверяющих выводы и рекомендации руководству проверяемого объекта и предложить представить в письменном виде ответы на каждые из них с указанием:

- обязательства разработать и предпринять необходимые меры в соответствии с данной рекомендацией;
- причины несогласия с выводом или предложенной рекомендацией;
- причины невозможности принятия соответствующих мер по данной рекомендации в настоящее время.

В письме руководству проверяемого объекта следует установить срок направления ответа с учетом того, чтобы проверенная организация имела достаточно времени для изучения материалов проверки и подготовки соответствующего ответа. Кроме того, необходимо отметить, что направляемые эксперту ответы должны быть конкретными, краткими и четкими.

Ответы, полученные от руководства проверяемого объекта, следует объективно оценить и, в случае обоснованности содержащихся в них замечаний и предложений, учитывать их при формировании окончательных выводов и рекомендаций, включаемых в отчет о результатах проверки.

В случае наличия существенных разногласий между проверенной организацией и проверяющими в отношении выводов и рекомендаций, необходимо указать их в отчете о результатах проверки с обоснованием причин, по которым проверяющие не согласны с поступившими возражениями.

Эксперт может включить в отчет о результатах проверки ответ проверяемой организации, в том числе, при наличии, ее план мероприятий по выполнению рекомендаций и устранению выявленных недостатков, если он содержит дополнительную информацию о важности, пользе и результативности проведенной проверки.

7. Подготовка отчета о результатах мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий

7.1. Структура отчета

По результатам каждой проверки эффективности и целевого расходования субсидий подготавливается отчет, который должен включать следующие компоненты:

- а) цели данной проверки;
- б) перечень объектов проверки;
- в) период времени, который охватывала проверка;
- г) краткую характеристику проверяемой сферы, программы или направления деятельности объекта проверки с указанием обязанностей и функций руководителей, имеющих отношение к показателям и результатам работы в проверяемой области;
- д) критерии оценки эффективности, которые использовались для целей данной проверки, и имеющиеся разногласия с руководством проверенного объекта в отношении их применения;
- е) заключения и выводы, сделанные по результатам проверки;
- ж) рекомендации, которые должны содержать предложения проверяющих по устранению выявленных недостатков и решению имеющихся проблем;
- з) замечания руководителей проверенных организаций (если они представлены), включая имеющиеся разногласия в отношении использованных критериев оценки эффективности, выводов и рекомендаций, а также запланированные ими меры по устранению выявленных недостатков.

В отчет о результатах проверки следует включать не только выявленные недостатки, но и заслуживающие внимания достижения в проверяемой сфере, в том числе и положительные результаты деятельности проверяемой организации. Такая информация обеспечивает более объективную оценку путем создания соответствующего равновесия в отчете. Кроме того, она может быть использована в других субъектах Российской Федерации, в которых созданы аналогичные по направлению стажировочные площадки, для повышения эффективности их деятельности.

В ходе проверки могут быть выявлены проблемы, не связанные непосредственно с целями данной проверки и требующие проведения дополнительной работы. Если у проверяющих нет возможности выполнить эту работу в рамках данной проверки, в отчете о ее результатах необходимо отразить эти проблемы с указанием причин, по которым они требуют дальнейшего изучения.

7.2. Требования к содержанию отчета

Отчет по результатам мониторинга эффективности и целевого расходования субсидий должен быть полным, точным, объективным, убедительным, ясным и лаконичным.

Полнота информации

Отчет должен содержать достаточный объем материалов и доказательств, необходимых для обоснования результатов проведенного мониторинга и обеспечивающих адекватное и правильное понимание содержащейся в них информации, а также отвечать требованиям, предъявляемым к структуре отчета.

Точность информации

Для того чтобы отчет был точным, необходимо, чтобы представленные доказательства были правдивыми, а сделанные выводы находились в строгом соответствии с ними. Точность отчета нужна для того, чтобы убедить читателя в достоверности и надежности информации, содержащейся в отчете. Любая неточность в отчете может вызвать сомнения в обоснованности всего отчета и может отвлечь внимание от содержания отчета.

Отчет должен включать только ту информацию, выводы и заключения, которые подтверждаются надлежащими и соответствующими фактическими данными и доказательствами в актах и рабочих документах проверяющих. Если проверяющие используют информацию, которая представляет важное значение для выводов и заключений аудита, но она не проверялась, об этом следует указать в отчете. При этом нельзя делать заключения и давать рекомендации, основанные только на такой информации.

Объективность информации

Отчет должен быть сбалансирован как по содержанию, так и по тону. Доказательства, представленные в отчете, следует излагать в такой беспристрастной форме, чтобы они могли убедить читателей в достоверности сделанных заключений и выводов. В отчете не должно быть преувеличения и излишнего подчеркивания выявленных недостатков. При описании недостатков следует также приводить объяснения ответственных должностных лиц проверенных организаций, включая их мнения относительно тех трудностей и проблем, с которыми они сталкиваются в своей работе.

Тон отчета должен быть таким, чтобы побуждать должностные лица проверенных организаций к принятию необходимых решений и действий в соответствии с выводами и рекомендациями по результатам проверки. Хотя выводы в отчете должны быть четкими и обоснованными, следует избегать формулировок, которые могут вызывать у руководства проверенных организаций желание защищаться или противостоять тем, кто их проверял. Поэтому в отчете внимание должно акцентироваться не на критике недостатков в деятельности проверяемой организации, а, прежде всего, на необходимости и рекомендациях по ее улучшению.

Убедительность информации

Для того чтобы отчет был убедительным, нужно, чтобы результаты проверки соответствовали конечным целям мониторинга, выводы были аргументированы, а заключения и рекомендации логически следовали из представленных фактов. Приводимая информация должна быть достаточной, чтобы убедить читателей признать обоснованность и пользу выводов, разумность заключений и выгоду от внедрения рекомендаций. Отчеты, составленные таким образом, позволяют привлечь внимание ответственных должностных лиц к вопросам, которые требуют принятия с их стороны решений, и способствуют устранению выявленных недостатков.

Ясность информации

Отчет должен быть написан простым языком, чтобы его было легко читать и понимать. Если в тексте используются какие-либо технические или специальные термины, незнакомые сокращения, они должны быть объяснены. Для того чтобы содержание отчета было ясным и понятным, изложение фактов и формулирование заключений и выводов должно осуществляться в логической последовательности. В тексте отчета следует выделять наиболее важные вопросы и ключевые предложения, использовать названия и заголовки, а также, при необходимости, наглядные средства (фотографии, таблицы, графики и т.п.).

Лаконичность информации

Лаконичность требует, чтобы объем отчета не превышал разумных пределов, учитывая масштабы и характер проведенной проверки, и составлял, как правило, не более 10 страниц. При изложении материала следует избегать ненужных повторений, а также учитывать, что излишество подробностей отвлекает внимание от наиболее важных положений отчета и даже может исказить поставленные цели и реальные результаты проверки, тем самым ввести читателя в заблуждение.

! *Форма отчета представлена в Приложении №4.*

ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ

**об использовании субсидий,
выделяемых субъектам Российской Федерации
в рамках Федеральной целевой программы
развития образования на 2011—2015 годы
по распространению современных моделей
успешной социализации детей**

Аналитическая справка

1. **Наименование мероприятия, в рамках которого заключено Соглашение.**
2. **Наименование направления, в рамках которого обеспечивается функционирование стажировочной площадки.**
3. **В рамках освоения средств из федерального бюджета (субсидий) на 2011 год** заключено ___ контрактов (соглашений) на сумму ___ тыс. рублей — ___% от объема годовых назначений из федерального бюджета.
4. **Объем финансирования в 2011 году за счет субсидий из федерального бюджета** составляет ___ тыс. рублей.
На отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год) суммарные кассовые расходы из средств федерального бюджета на исполнение мероприятий Соглашения (субсидии) составляют ___ тыс. рублей — ___% от годовых бюджетных назначений.
5. **Объем софинансирования в 2011 году**, предусмотренный Соглашением, за счет средств субъекта Российской Федерации и местных бюджетов составляет ___ тыс. рублей.
На отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год) привлечено софинансирование из бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов в объеме ___ тыс. рублей — ___% от запланированного, из внебюджетных источников в объеме ___ тыс. рублей — ___% от запланированного (если это предусмотрено Соглашением).
6. **Основные итоги реализации мероприятий в рамках Соглашения:**
 - 6.1. **за счет федеральных средств (в рамках субсидий)**
Указать наиболее значимые результаты выполнения мероприятий на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
 - 6.2. **за счет средств субъекта (местных бюджетов)**
Указать наиболее значимые результаты выполнения мероприятий на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
 - 6.3. **за счет внебюджетных источников (если это предусмотрено Соглашением)**
Указать наиболее значимые результаты выполнения мероприятий на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
7. **Замечания и рекомендации** по итогам реализации мероприятий в рамках Соглашения на отчетный период (9 месяцев 2011 года, 2011 год).
Указать проблемные ситуации, возникшие на отчетный период при реализации мероприятий в рамках Соглашения, и мероприятия, направленные на решение проблемы (указать отдельно предпринятые и запланированные мероприятия).

Информация об исполнении обязательств по Соглашению в 201_ году
в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
по направлению _____
на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

тыс. рублей

Источники финансирования и направления расходов 1	Бюджетные (внебюджетные) обязательства на реализацию мероприятий в рамках Соглашения на отчетный год 2	Стоимость заключенных конт- рактов на реализацию мероприятий в рамках Соглашения с начала года 3	Стоимость оплаченных контрактов с начала года		Фактическое поступление средств на реализацию мероприятий в рамках Соглашения с начала года 6	Фактически использовано средств (кассовые расходы) на реализа- цию мероприятий в рамках Соглашения с начала года 8	в том числе за отчетный квартал 9	
			Всего 4	из них контрактов прошлых лет 5			с начала года 7	с начала года 8
Всего								
1. федеральный бюджет								
в том числе: субсидии								
2. бюджет субъекта Российской Федерации								
3. внебюджетные источники								

Руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
Исполнитель _____ (подпись) _____ (ФИО)
телефон Исполнителя _____ дата составления формы _____

**Результаты выполнения мероприятий в рамках исполнения обязательств по Соглашению в 201_ году
в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы**
по направлению _____
на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

тыс. рублей

№ п/п	Наименование и реквизиты контракта, исполнитель	Период выполнения работ	Источники и объемы финансирования		Результаты выполненных работ (услуг, поставок) за отчетный период
			Бюджетные (внебюджетные) обязательства на реа- лизацию мероприятий в рамках Соглашения на отчетный год	Кассовые расходы (фактические расходы) за отчетный период	
1	2	3	4	5	6
1			федеральный бюджет бюджеты субъектов РФ внебюджетные источники	федеральный бюджет бюджеты субъектов РФ внебюджетные источники	
2					
	ИТОГО				

Руководитель
Исполнитель

_____ (подпись) _____ (ФИО)
_____ (подпись) _____ (ФИО)
телефон Исполнителя _____ дата составления формы

Сведения о параметрах исполнения обязательств по Соглашению в 201_ году
в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
по направлению _____
на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

№ раздела, подраздела	Наименование показателя	Единица измерения контрольного показателя	Плановое значение на год для субъекта Российской Федерации	Значение на отчетный период
1.	Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки			
1.1				
1.2.				
....				
2.	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации			
2.1.				
2.2.				
....				
3.	Целевые показатели			
3.1.				
3.2.				
...				

Руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)

Исполнитель _____ (подпись) _____ (ФИО)

телефон Исполнителя _____

дата составления формы _____

Форма № 5

Сведения о выполнении сетевого графика исполнения обязательств по в 201_ году
в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
по направлению _____
на территории _____

за январь — _____ 201_ г.

№ п.п.	Наименование мероприятий и взаимосвязанных действий по их выполнению	Плановый срок исполнения (дд.мм.гггг)	Фактический срок исполнения (дд.мм.гггг)	Сведения об исполнении мероприятия на дату отчета	Причины несоблюдения планового срока и меры по исполнению мероприятия	Примечания
1	2	3	4	5	6	7

Руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)

Исполнитель _____ (подпись) _____ (ФИО)

_____ телефон Исполнителя

_____ дата составления формы

**Тематика допустимых работ (услуг)
за счет федеральных средств (в рамках субсидий)
и за счет регионального бюджета в рамках Соглашений
с субъектами Российской Федерации по распространению
современных моделей успешной социализации детей**

Направление стажировочной площадки

1. Распространение в субъекте Российской Федерации современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none"> • оснащение стажировочной площадки специализированными учебными комплексами коррекционного, дидактического и компьютерного оборудования для организации коррекционной работы и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (в соответствии с рекомендованными Минобрнауки России перечнями оборудования для каждой модели стажировочной площадки); • разработка методических рекомендаций по работе со специальным оборудованием. 	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе осуществление ремонта и оборудования помещений; • формирование региональной команды специалистов органов и учреждений системы образования по вопросам образования и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов; • разработка и апробация программы повышения квалификации, методических рекомендаций по ее реализации, комплекта учебно-методических материалов; • апробация организационно-правовой модели, обеспечивающей успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, с учетом использования современного оборудования и технологий для дальнейшего массового внедрения модели во всех субъектах Российской Федерации; • организация и проведение на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации для руководящих и педагогических работников образовательных учреждений по вопросам реализации современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов (по представленным Минобрнауки России программам); • организация на базе стажировочной площадки повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Направление стажировочной площадки

2. Распространение в субъекте Российской Федерации организационно-правовых моделей межведомственного взаимодействия образовательных учреждений с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества по обеспечению успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе в период их постинтернатной адаптации

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none">укрепление материально-технической базы ресурсных центров (стажировочных площадок) посредством поставок современного специализированного оборудования (мастерские для предпрофессиональной подготовки, подготовки к поступлению в учреждения НПО, СПО, ВПО и постинтернатной адаптации детей-сирот);разработка методических рекомендаций по работе с современным специализированным оборудованием.	<ul style="list-style-type: none">обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе ремонт и оборудование помещений;формирование региональной команды специалистов органов и учреждений системы образования по вопросам разработки и внедрения организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе в период их постинтернатной адаптации;разработка и апробация программы повышения квалификации специалистов, работающих в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросам постинтернатной адаптации выпускников, методических рекомендаций по ее реализации, комплекта учебно-методических материалов;организация и проведение на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации руководителей и специалистов, работающих в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на базе стажировочной площадки (по представленным Минобрнауки России программам);организация на базе стажировочной площадки повышения квалификации руководителей и специалистов, работающих в образовательных учреждениях, расположенных на территории субъекта Российской Федерации;апробация организационно-правовых моделей современного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляющего предпрофессиональную подготовку и подготовку к поступлению в учреждения НПО, СПО, ВПО, на основе применения современного технологического оборудования.

Направление стажировочной площадки

3. Распространение в субъекте Российской Федерации организационно-правовых моделей межведомственного взаимодействия образовательных учреждений с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества по профилактике социального сиротства, в том числе вторичного (подготовка кандидатов в замещающие родители, сопровождение замещающих семей)

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none">укрепление материально-технической базы ресурсных центров (стажировочных площадок) посредством поставок современного специализированного оборудования (учебно-производственное оборудование, аппаратура для диагностики и коррекции, в том числе психологической, учебная литература, пособия на различных носителях; оборудование для кабинетов социальной и психологической реабилитации, оборудование для организационно-технического обеспечения);разработка методических рекомендаций по работе с современным специализированным оборудованием.	<ul style="list-style-type: none">обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе ремонт и оборудование помещений;формирование региональной команды специалистов органов и учреждений системы образования по вопросам профилактики социального сиротства (в том числе вторичного), подготовки кандидатов в замещающие родители, сопровождения замещающих семей;разработка и апробация программы повышения квалификации специалистов, работающих в учреждениях по подготовке и сопровождению замещающих семей, методических рекомендаций по ее реализации, комплекта учебно-методических материалов;организация и проведение на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации руководителей и специалистов, работающих в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на базе стажировочной площадки (по представленным Минобрнауки России программам);организация на базе стажировочной площадки повышения квалификации специалистов, работающих в учреждениях по подготовке и сопровождению замещающих семей, расположенных на территории субъекта Российской Федерации;апробация организационно-правовых моделей современного учреждения по подготовке и сопровождению замещающих семей, применяющего современное технологическое оборудование.

4. Распространение в субъекте Российской Федерации инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none"> • укрепление материально-технической базы ресурсных центров (стажировочных площадок) посредством поставок современного специализированного оборудования; • разработка методических рекомендаций по работе со специальным оборудованием. 	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе ремонт и оборудование помещений; • формирование региональной команды специалистов органов и учреждений системы образования по вопросам развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей; • формирование системы взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования при формировании и реализации образовательных траекторий; • обеспечение взаимодействия с базовыми учреждениями высшего и среднего профессионального образования, организацию тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных траекторий учащихся ДОД студентами, аспирантами и сотрудниками базовых учреждений ВПО и СПО; • развитие программно-методического обеспечения дополнительного образования детей, ориентированного на наукоемкие отрасли экономики; • разработка и апробация дополнительных образовательных программ нового поколения на основе инновационных технологий, развивающих мотивацию к инженерно-технической и конструкторской деятельности, информационным технологиям; • разработка методик, регламентов и процедур обеспечения доступа детей из малообеспеченных семей, детей с ограниченными возможностями здоровья к качественному дополнительному образованию; • разработка и апробация программы повышения квалификации для работников дополнительного образования детей, методических рекомендаций по ее реализации, комплекта учебно-методических материалов;

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
	<ul style="list-style-type: none"> • организация и проведение на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации для руководящих и педагогических работников учреждений дополнительного образования детей по вопросам развития техносферы деятельности учреждений ДОД (по представленным Минобрнауки России программам); • создание механизмов государственно-общественного контроля за качеством образования; • создание системы мониторинга социального заказа общества на специалиста-инженера, теоретически и практически подготовленного к выполнению профессиональных задач, способного эффективно работать и адаптироваться к быстро меняющимся технологическим и социально-экономическим условиям; • разработка и апробация программы повышения квалификации для работников дополнительного образования детей соответствующей новой модели техносферы; • организация повышения квалификации руководителей и финансовых специалистов субъекта Российской Федерации по финансово-экономическим аспектам функционирования учреждений ДОД, внедрения эффективных форм и технологий организации и управления учреждениями ДОД; • проведение мероприятий с обучающимися и педагогическими работниками по апробации инновационных дополнительных образовательных программ, проведении мастер-классов для педагогических работников и открытых занятий с обучающимися; • организация на базе стажировочной площадки повышения квалификации руководителей и педагогических работников образовательных учреждений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, по вопросам развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей.

5. Распространение в субъекте Российской Федерации моделей развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none"> • укрепление материально-технической базы ППМС-центров посредством поставок современного технологического оборудования — специализированного оборудования для автоматизации рабочего места педагога-психолога и оказания психолого-педагогической и медико-социальной помощи различным контингентам детей в освоении общеобразовательных программ в условиях ППМС-центров разных видов по следующим направлениям деятельности: <ul style="list-style-type: none"> • коррекционно-развивающее; • лечебно-оздоровительное; • психодиагностическое; • разработка методических рекомендаций по работе со специальным оборудованием. 	<ul style="list-style-type: none"> • формирование региональной команды специалистов органов и учреждений системы образования по вопросам развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся; • обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе ремонт и оборудование помещений; • разработка и апробация модульной программы повышения квалификации специалистов, работающих в ППМС-центрах, методических рекомендаций по ее реализации, комплекта учебно-методических материалов; • организация и проведение на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации для руководящих и педагогических работников общеобразовательных учреждений по вопросам оказания психолого-педагогической и медико-социальной помощи различным контингентам детей в освоении общеобразовательных программ на базе стажировочной площадки (по представленным Минобрнауки России программам); • организация на базе стажировочной площадки повышения квалификации руководящих и педагогических работников общеобразовательных учреждений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации; • апробация устойчивых моделей современного образовательного учреждения, осуществляющего специализированную психолого-педагогическую и медико-социальную помощь несовершеннолетним, с учетом использования современного технологического оборудования.

Направление стажировочной площадки**Б. Распространение в субъекте Российской Федерации моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся**

Направление расходов за счет федеральных средств (в рамках субсидий)	Направление расходов за счет средств субъекта (местных бюджетов)
<ul style="list-style-type: none">укрепление материально-технической базы общеобразовательных учреждений посредством поставок современного технологического оборудования, направленного на сохранение и укрепление здоровья обучающихся (медицинские диагностические комплексы, автоматизированная система скринирующего мониторинга);разработка методических рекомендаций по работе со специальным оборудованием.	<ul style="list-style-type: none">формирование региональной команды специалистов органов и учреждений системы образования по вопросам здоровьесбережения обучающихся;обеспечение материально-технических условий, необходимых для реализации инновационных моделей работы и организации на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации, в том числе осуществляет ремонт и оборудование помещений;разработка и апробация модульной программы повышения квалификации специалистов органов и учреждений системы образования, методических рекомендаций по ее реализации, комплекта учебно-методических материалов;организация и проведение на базе стажировочной площадки мероприятий по повышению квалификации специалистов органов и учреждений системы образования по вопросам формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся (по представленным Минобрнауки России программам);организация на базе стажировочной площадки повышения квалификации руководящих и педагогических работников общеобразовательных образовательных учреждений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации;апробация устойчивых моделей современного общеобразовательного учреждения, где созданы оптимальные условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, формирования у них культуры здорового и безопасного образа жизни, с учетом использования современного технологического оборудования.

**Показатели результативности выполнения работ
в рамках Соглашений с субъектами Российской Федерации
по распространению современных моделей
успешной социализации детей**

Направление

1. Распространение в субъекте Российской Федерации современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов

Целевой показатель Направления

Доля детей по категориям местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья, охваченных моделями и программами социализации, в общем количестве детей по категориям, в субъекте Российской Федерации, в %

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none"> • Количество организаций и учреждений субъекта Российской Федерации, участвующих в апробации моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов; • Количество специалистов системы образования субъекта Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки; • Количество программ и УМК по вопросам реализации современных образовательных и организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, по которым ведется повышение квалификации на базе стажировочной площадки. 	<ul style="list-style-type: none"> • Доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), от общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов школьного возраста, в %.

Направление стажировочной площадки

2. Распространение в субъекте Российской Федерации организационно-правовых моделей межведомственного взаимодействия образовательных учреждений с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества по обеспечению успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе в период их постинтернатной адаптации

Целевой показатель Направления

Доля детей по категориям местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья, охваченных моделями и программами социализации, в общем количестве детей по категориям, в субъекте Российской Федерации, в %

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none">• Количество организаций и учреждений субъекта Российской Федерации, участвующих в апробации моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе в период их постинтернатной адаптации;• Количество специалистов системы образования субъекта Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки;• Количество специалистов системы образования субъекта Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки;• Количество программ повышения квалификации и УМК по вопросам постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по которым проводится обучение на базе стажировочной площадки.	<ul style="list-style-type: none">• Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, охваченных программами предпрофессиональной подготовки и подготовки к поступлению в учреждения НПО, СПО, ВПО от общей численности детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в %.

3. Распространение в субъекте Российской Федерации организационно-правовых моделей межведомственного взаимодействия образовательных учреждений с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества по профилактике социального сиротства, в том числе вторичного (подготовка кандидатов в замещающие родители, сопровождение замещающих семей)

Целевой показатель Направления

Доля детей по категориям местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья, охваченных моделями и программами социализации, в общем количестве детей по категориям, в субъекте Российской Федерации, в %

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none">• Количество семей, с которыми осуществляется работа по профилактике социального сиротства;• Количество семей, с которыми осуществляется работа по профилактике социального сиротства;• Количество замещающих семей, с которыми осуществляется работа по их сопровождению;• Количество организаций и учреждений субъекта Российской Федерации, участвующих в апробации моделей по профилактике социального сиротства, в том числе вторичного;• Количество специалистов системы образования субъекта Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки;• Количество программ повышения квалификации и УМК по вопросам реализации организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе подготовку и сопровождение замещающих семей.	<ul style="list-style-type: none">• Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семьи граждан, в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в %.

4. Распространение в субъекте Российской Федерации инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей

Целевой показатель Направления

- Доля детей школьного возраста, имеющих возможность получать доступные качественные услуги дополнительного образования от общей численности детей школьного возраста, в %
- Доля детей школьного возраста, получающих по выбору качественные услуги дополнительного образования в учреждениях ДОД, использующих современные технологии от общей численности детей школьного возраста, в %

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none">• Количество детей школьного возраста, получающих по выбору качественные услуги дополнительного образования в учреждениях ДОД, использующих современные технологии;• Количество организаций и учреждений субъекта Российской Федерации, участвующих в апробации моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей;• Количество специалистов системы образования субъекта Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки;• Количество программ повышения квалификации и УМК по вопросам реализации инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, по которым проводится обучение на базе стажировочной площадки.	<ul style="list-style-type: none">• Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями¹, от общей численности школьников, в %;• Доля детей школьного возраста имеющих возможность по выбору² получать доступные качественные услуги дополнительного образования, от общей численности детей школьного возраста, в %;• Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, от общей численности семей, имеющих детей, в %;• Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения, от общей численности учителей, в %;• Доля учителей, эффективно использующих современные образовательные технологии (в т.ч. ИКТ) в профессиональной деятельности, от общей численности учителей, в %.

¹Перечень основных современных требований установлен в соответствии с СанПиНами, ФГОС и др. регламентирующими документами.

²Не менее трех доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности.

Направление стажировочной площадки**5. Распространение в субъекте Российской Федерации моделей развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся****Целевой показатель Направления**

- Доля детей, в том числе, детей с ограниченными возможностями, детей инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей и детей сирот, охваченных программами и моделями организации отдыха, оздоровления и временной занятости, в %;
- Доля обучающихся общеобразовательных учреждений, охваченных психолого-педагогической и медико-социальной помощью от общей численности обучающихся общеобразовательных учреждений, в %.

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none">• Количество обучающихся общеобразовательных учреждений, которым оказана психолого-педагогическая и медико-социальная помощь с применением современного оборудования;• Количество образовательных учреждений, оснащенных современным технологическим оборудованием (коррекционно-развивающим; лечебно-оздоровительным; психодиагностическим);• Количество организаций и учреждений субъекта Российской Федерации, участвующих в апробации моделей развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся;• Количество специалистов системы образования субъекта Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки;• Количество программ повышения квалификации и УМК по вопросам реализации моделей развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся, по которым проводится повышение квалификации на базе стажировочной площадки.	<ul style="list-style-type: none">• Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями³, от общей численности школьников, в %;• Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения, от общей численности учителей, в %.

³Перечень основных современных требований установлен в соответствии с СанПиНами, ФГОС и др. регламентирующими документами.

Направление стажировочной площадки**6. Распространение в субъекте Российской Федерации моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся**

Целевой показатель Направления

- Доля детей, в том числе, детей с ограниченными возможностями, детей инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей и детей сирот, охваченных программами и моделями организации отдыха, оздоровления и временной занятости, в %;
 - Доля обучающихся общеобразовательных учреждений, охваченных мониторингом здоровья от общей численности обучающихся общеобразовательных учреждений, в %.
-

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки по реализации Направления	Ожидаемые индикаторы и показатели реализации Направления
<ul style="list-style-type: none">• Количество детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, охваченных мониторингом здоровья;• Количество образовательных учреждений, оснащенных современным технологическим здоровьесберегающим оборудованием (автоматизированная система скринирующего мониторинга);• Количество организаций и учреждений субъекта Российской Федерации, участвующих в апробации моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся;• Количество специалистов системы образования субъекта Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки;• Количество программ и УМК по вопросам реализации моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, по которым проводится повышение квалификации на базе стажировочной площадки.	<ul style="list-style-type: none">• Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями⁴, от общей численности школьников, в %;• Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения, от общей численности учителей, в %.

⁴Перечень основных современных требований установлен в соответствии с СанПиНами, ФГОС и др. регламентирующими документами.

«СОГЛАСОВАНО»

Представитель Департамента-заказчика

_____ /Ф.И.О/

Отчет о результатах проверки эффективности и целевого расходования субсидий

_____ (название темы проверки и направления выделения субсидий)

1. Проверка проведена в соответствии с _____

(указывается основание: реквизиты Соглашения, в рамках которых выделены субсидии субъекту Российской Федерации)

2. Цели проверки:

- _____
- _____
- _____

(формулируется каждая цель проверки)

3. Проверяемый период _____

(указывается проверяемый период деятельности, выполнения функции, реализации программы и т.п.)

4. Объекты проверки:

- _____
- _____

(указывается наименование проверяемого учреждения, организации)

5. Введение: _____

(дается краткая характеристика проверяемой сферы, программы или направления деятельности стажировочной площадки, поставленных целей и задач)

6. Результаты проверки: _____

(В данном разделе излагаются основные результаты проверки, в том числе:

- указываются критерии, которые использовались для оценки эффективности и целевого расходования средств;
- даются заключения о соответствии результатов в проверяемой сфере или работы проверяемой организации данным критериям;
- указываются причины выявленных отклонений и существующих недостатков;
- формулируются соответствующие выводы по каждой цели данной проверки.

При изложении результатов проверки рекомендуется приводить наиболее яркие и конкретные примеры, подтверждающие сделанные выводы)

7. Рекомендации: _____

(Рекомендации должны:

- формулироваться в пронумерованных абзацах;
- вытекать из выводов проверки и касаться выявленных недостатков;
- быть четкими и носить достаточно конкретный характер;
- избегать формулировок с предложениями продолжать работу, которая уже ведется)

8. Реакция проверенных организаций: _____

(Излагаются ответы руководителей проверенных организаций в отношении выводов и рекомендаций, а также, если представлены, запланированные ими меры по устранению недостатков. При наличии разногласий, в том числе, в отношении критериев оценки эффективности, указываются причины несогласия проверяющих с поступившими возражениями)

9. Заключение: _____

(Дается общий вывод или обобщенная оценка результатов деятельности в проверенной сфере или организации в соответствии с целями проверки. При этом не следует повторять или суммировать конкретные результаты проверки, изложенные в предшествующих разделах отчета)

10. Проверка проведена группой в составе: _____

Эксперты _____

(фамилия и инициалы)

Методика
оценки эффективности и целевого использования субсидий,
выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках
Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
для реализации мероприятий по «Достижению во всех субъектах Российской Федерации
стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы
«Наша новая школа»»

Методика и инструментарий
оценки эффективности и целевого использования субсидий,
выделяемых субъектам Российской Федерации в рамках
Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы
по распространению современных моделей
успешной социализации детей

Авторский коллектив под руководством Ганеева А.Р.:
Елисеева М.Г., Карпов А.В., Костюк А.В., Ожегина С.Ф., Петрова Ю.В., Тищенко А.С., Чупин М.А.
Рецензент — Гужеля Д.Ю.

Усл. печ. листы 60x90/8, 13,9 п.л.
Подписано в печать (03.02.12)
Издательство «АС-Траст»
125424, г. Москва, ул. Сходненский тупик, 16, стр. 4
тел./факс: +7 495 617-0318
www.as-trust.ru